


| | | |
|---|---|----------------------------|
|  | INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN | Código: FT-M6-GC-07 |
| | | Versión: 07 |
| | | Página 1 de 5 |

INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN

SOLICITUD PRIVADA DE OFERTAS SPVA 2021-4 ENTRE ALIADOS PROVEEDORES ESU

1. INFORMACIÓN GENERAL

| | | | |
|---|--|-------------------------------------|---|
| Objeto del contrato | Prestar el apoyo tecnológico, logístico y operativo en materia de seguridad para los Municipios de Barbosa, Girardota, Sabaneta y Caldas, con la ampliación del Sistema de Seguridad - Circuito Cerrado de Televisión. | | |
| Radicado requerimiento | 2021100123 | No. Proceso de contratación | 2021-4 |
| Modalidad de selección | SPVA entre aliados | Fecha del informe de evaluación | 05-02-2021 |
| Cliente | ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ AMVA | Fecha del comité de contratación | |
| Número Contrato interadministrativo | N° 1021 de 2020 | Tipo de informe | Definitivo |
| Fecha de terminación Contrato Interadministrativo | 30 Junio de 2021 | Fecha de terminación Contrato Marco | 09/07/2021: Cabletronics y Ticline 07/09/2021: Ssicomm |

2. TRASLADO INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR


El informe de evaluación preliminar del proceso SPVA 2021-4, quedó a disposición de los interesados durante un (1) día hábil, con el fin que los interesados presentaran las observaciones que estimaran pertinentes y subsanaran los requisitos habilitantes señalados por la Entidad.

3. OBSERVACIONES PRESENTADAS

Se estableció que las observaciones al informe preliminar serían recibidas hasta del día 4 de febrero de 2021 en la dirección electrónica propuestas@esu.com.co, o en la oficina de archivo y correspondencia de la Empresa para la Seguridad Urbana - ESU, ubicada en la Calle 16 No. 41 - 210, oficina 106, Edificio La Compañía de la ciudad de Medellín. Durante este período los proponentes también tuvieron acceso a consultar los documentos del proceso.

Se presentaron subsanaciones por parte del siguiente proponente:

- ✓ PROPONENTE 1: SSICOMM. - NIT. 900.452.208-9
- ✓ PROPONENTE 2: TICLINE S.A.S- NIT. 900-379.268-9

| | | |
|---|---|----------------------------|
|  | INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN | Código: FT-M6-GC-07 |
| | | Versión: 07 |
| | | Página 2 de 5 |

✓ PROPONENTE 3: CABLETRONIC S.A.S - NIT 900.060.675

4. VERIFICACIÓN DE PROPUESTAS

La verificación de las propuestas fue realizada con base en el cumplimiento de los requisitos de participación y en la evaluación de aspectos, jurídicos, técnicos y económicos.

5. METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

La metodología para la verificación y evaluación de la oferta entregada se realizó de la siguiente manera: primero se verificó el cumplimiento de los requisitos jurídicos y de participación, para finalmente evaluar las ofertas de acuerdo con los requisitos económicos y técnicos definidos en los pliegos de condiciones.

6. VERIFICACIÓN ASPECTOS HABILITANTES


Para ello se verificó que cada propuesta cumpliera con lo dispuesto en los pliegos de condiciones respecto de los requisitos de participación y habilitación de las propuestas de la Solicitud Privada de Ofertas 2021-4, lo cual arrojó como resultado que:

| No. | OFERENTE | JURÍDICO | TÉCNICO |
|-----|--------------|------------|------------|
| 1 | SSICOMM | Habilitado | Habilitado |
| 2 | TICLINE | Habilitado | Habilitado |
| 3 | CABLETRONICS | Habilitado | Habilitado |

7. OFERTAS ECONÓMICAS

| No. | OFERENTE | OFERTA ECONÓMICA |
|-----|--------------|------------------|
| 1 | SSICOMM | \$ 963.512.799 |
| 2 | TICLINE | \$ 970.669.694 |
| 3 | CABLETRONICS | \$ 971.003897 |

| MUNICIPIO | VALOR SSICOM | VALOR CABLETRONICS | VALOR TICLINE |
|---------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| CALDAS | \$ 142,064,312 | \$ 146,333,998 | \$ 146,336,979 |
| SABANETA | \$ 223,978,966 | \$ 227,328,027 | \$ 226,648,938 |
| GIRARDOTA | \$ 345,535,965 | \$ 347,133,430 | \$ 343,960,560 |
| BARBOSA | \$ 251,933,556 | \$ 250,208,442 | \$ 253,723,117 |
| TOTAL: | \$ 963,512,799 | \$ 971,003,897 | \$ 970,669,594 |

| | | |
|---|---|----------------------------|
|  | INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN | Código: FT-M6-GC-07 |
| | | Versión: 07 |
| | | Página 3 de 5 |

8. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

En los pliegos de condiciones de la SPVA 2021-4 se estableció:

Verificación y Evaluación de las Propuestas: “Factor de evaluación: El único factor de evaluación que utilizará la Entidad para la selección del proveedor será el menor precio ofrecido en el total de la propuesta. Para tal fin deberá diligenciar el **Anexo No. 2 - Formulario de precios y cantidades**”.


Numeral 8.8 -Desagregación del objeto contractual: El objeto del contractual de la presente solicitud privada se constituye en cuatro componentes, cada uno por Municipio, la ESU podrá adjudicar parcialmente por componente, de conformidad al artículo 17, del acuerdo 090 de 2019. Así mismo la ESU, en una segunda instancia podrá solicitar la unificación de precios unitarios de considerarlo conveniente y como ventaja económica para el proyecto.

Teniendo en cuenta la evaluación anterior, y lo establecido en los pliegos de condiciones, se realizará adjudicaciones parciales por cada componente y/o por municipio al oferente que presentó la oferta con el menor precio, como se muestra a continuación:

| COMPONENTE/MUNICIPIO | VALOR SSICOM | VALOR CABLETRONICS | VALOR TICLINE | MENOR VALOR OFERTADO | OFERENTE |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|--------------|
| CALDAS | \$ 142,064,312 | \$ 146,333,998 | \$ 146,336,979 | \$ 142,064,312 | SSICOMM |
| SABANETA | \$ 223,978,966 | \$ 227,328,027 | \$ 226,648,938 | \$ 223,978,966 | SSICOMM |
| GIRARDOTA | \$ 345,535,965 | \$ 347,133,430 | \$ 343,960,560 | \$ 343,960,560 | TICLINE |
| BARBOSA | \$ 251,933,556 | \$ 250,208,442 | \$ 253,723,117 | \$ 250,208,442 | CABLETRONICS |
| TOTAL: | \$ 963,512,799 | \$ 971,003,897 | \$ 970,669,594 | \$ 960,212,280 | |

| COMPONENTE/MUNICIPIO | OFERENTE | VALOR OFERTA |
|----------------------|--------------|----------------|
| CALDAS | SSICOMM | \$ 366,043,278 |
| SABANETA | | |
| GIRARDOTA | TICLINE | \$ 343,960,560 |
| BARBOSA | CABLETRONICS | \$ 250,208,442 |

El valor total para contratar corresponde a **\$960.212.280 M/L** (novecientos sesenta millones doscientos doce mil doscientos ochenta pesos) incluido administración y utilidad. Cuantía que se encuentra por debajo del menor valor total ofertado entre las ofertas allegadas, que corresponde a **\$963,512,799 M/L** (novecientos sesenta y tres millones quinientos doce mil setecientos noventa y nueve pesos) incluido

| | | |
|---|---|----------------------------|
|  | INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN | Código: FT-M6-GC-07 |
| | | Versión: 07 |
| | | Página 4 de 5 |

administración y utilidad, existiendo así una diferencia de **\$3.300.519** (tres millones trescientos mil quinientos diecinueve pesos).

9. CONCLUSIÓN

En consecuencia, se recomienda contratar con:

SSICOMM identificado con NIT. **900.452.208-9**, por un valor de **\$366.043.278** M/L (trecientos sesenta y seis millones cuarenta y tres mil doscientos setenta y ocho pesos) incluido administración y utilidad, y un plazo hasta el **30 de mayo de 2021** una vez aprobadas las garantías por parte de la Unidad de Gestión Jurídica de la ESU para atender las necesidades de los Municipios de Caldas y Sabaneta.

TICLINE identificado con NIT. **900-379.268-9**, por un valor de **\$343.960.560** M/L (trescientos cuarenta y tres millones novecientos sesenta mil quinientos sesenta pesos) incluido administración y utilidad, y un plazo hasta el **30 de mayo de 2021** una vez aprobadas las garantías por parte de la Unidad de Gestión Jurídica de la ESU para atender la necesidad del Municipio de Girardota.

CABLETRONICS identificado con NIT. **900.060.675-2**, por un valor de **\$250.208.442** M/L (doscientos cincuenta millones doscientos ocho mil cuatrocientos cuarenta y dos pesos) incluido administración y utilidad, y un plazo hasta el **30 de mayo de 2021** una vez aprobadas las garantías por parte de la Unidad de Gestión Jurídica de la ESU para atender la necesidad del Municipio de Barbosa.

COMITÉ EVALUADOR,



ANGÉLICA LÓPEZ GARCÉS

Profesional Universitario

Unidad Estratégica de Servicios de Logística



ALEJANDRA MUÑOZ JIMÉNEZ

Profesional Especializado

Unidad de Gestión Jurídica