	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN	Código: FT-M3-COM-02
		Versión: 11
		Página 1 de 6

INFORMACIÓN GENERAL


Objeto del contrato	Adquisición de equipos tecnológicos y servicios adyacentes de los mismos, para los diferentes clientes de la ESU		
Radicado requerimiento	20241006818 20241007652	No. Proceso de contratación	2024-49
Modalidad de selección	SPVA	Fecha del informe de evaluación	18/12/2024
Cliente	Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín	Fecha del comité de contratación	20/12/2024
Número Contrato interadministrativo	4600103103 DE 2024 4600102972 DE 2024	Tipo de informe	Definitivo
Fecha de terminación Contrato Interadministrativo	31 de diciembre de 2024	Fecha de terminación Contrato Marco	N/A

INFORMACIÓN PRESUPUESTAL

No. Certificado de disponibilidad presupuestal - CDP	2024000896 / 2024000897	Fecha CDP	10/12/2024
No. Rubro presupuestal	23202020060030-1 / 23202010040021-1	Valor CDP	\$4,000,000 / \$98,167,622


INFORMACIÓN JURÍDICA

DOCUMENTOS DEL PROCESO CONTRACTUAL					
		Cumplimiento de requisitos jurídicos			
GEOSYSTEM 4D S.A.S		SI	NO	NO APLICA	Observaciones
1	Certificado de existencia y representación legal (Con fecha no anterior a 3 meses).	X			GEOSYSTEM 4D S.A.S NIT: 901.733.788-9
2	Certificado de autorización para contratar, cuando aplique.			X	

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN	Código: FT-M3-COM-02
		Versión: 11
		Página 2 de 6

3	Certificado de registro mercantil (Con fecha no anterior a 3 meses). (Si aplica)			X	
4	Registro único tributario - RUT. <i>*No aplica en caso de cláusulas adicionales, excepto cuando el documento tenga alguna modificación.</i>				NIT: 901.733.788-9
5	Cédula de ciudadanía representante legal. <i>*No aplica en caso de cláusulas adicionales, excepto cuando el documento tenga alguna modificación.</i>				ANDERSON CAMILO HERNANDEZ TORRES. C.C: 1030628608
6	Certificado de antecedentes judiciales (Con fecha no anterior a 3 meses).				NO TIENE ASUNTOS PENDIENTES
7	Certificado de Contraloría General de la Nación (Con fecha no anterior a 3 meses).				NO SE ENCUENTRAN REPORTADO COMO RESPONSABLE FISCAL
8	Certificado de Procuraduría General de la Nación (Con fecha no anterior a 3 meses).				NO REGISTRAN SANCIONES NI INHABILIDADES VIGENTES
9	Certificado de medidas correctivas (Con fecha no anterior a 3 meses).				NO TIENE MEDIDAS PENDIENTES POR CUMPLIR
10	Consulta de Inhabilidades de la Ley 1918 de 2018 y Decreto 753 de 2019 (Con fecha no anterior a 3 meses).				NO REGISTRA INHABILIDADES
11	Certificado de pago de aportes a la seguridad social (Planilla o certificación según corresponda) Fecha de expedición no anterior a 1 mes. <i>*En caso de certificación expedida por revisor fiscal, anexar copia de la tarjeta profesional del contador y certificado de antecedentes vigente de la JCC.</i>				CERTIFICADO ALLEGADO DE PARTE DE LA REVISORA FISCAL – MARIA CLAUDIA GARZON MARTIN. C.C 52.331.445 T.P: 83892-T

**VERIFICACIÓN DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE
GESTIÓN DE SEGURIDAD EN EL TRABAJO (SG-SST)**

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN	Código: FT-M3-COM-02
		Versión: 11
		Página 3 de 6

No.	OFERENTE	CUMPLE	NO CUMPLE
1	GEOSYSTEM 4D S.A.S	X	

Ver Anexo de verificación de implementación del sistema de gestión de seguridad en el trabajo (SG-SST)

INFORMACIÓN LOGÍSTICA

1. ESTUDIOS PREVIOS Y/O REFERENCIAMIENTO DE PRECIOS

Los proveedores que enviaron información para estudios previos fueron:

No	OFERENTE	VALOR
1	GEOSYSTEM 4D S.A.S	\$ 105.787.668
2	SKY MOTION S.A.S	\$ 105.162.002
3	INVERSIONES ONFLY S.A.S	\$ 115.767.900
4	JMENDOZA EQUIPOS SAS	\$ 137.643.016
5	EQUIPARO SAS	\$ 150.856.300

El presente proceso cuenta con matriz de riesgos.


2. PROVEEDORES INVITADOS AL PROCESO DE CONTRATACIÓN

No	PROVEEDOR
1	GEOSYSTEM 4D S.A.S
2	SKY MOTION S.A.S
3	INVERSIONES ONFLY S.A.S

3. RECEPCIÓN DE PROPUESTAS

La recepción de propuestas se realizó **el 16 de diciembre de 2024** en las oficinas de la **ESU, mediante portal de contratación o por correo electrónico**. Cumpliendo con la fecha establecida en los pliegos de condiciones de la **SPVA 2024-49**, se presentaron las siguientes PROPUESTAS:

No	OFERENTE	NIT	MEDIO DE ENTREGA	VALOR
1	GEOSYSTEM 4D S.A.S	901733788-9	Portal de Contratación	\$99.781.500
2	SKY MOTION S.A.S	901119460-6	Portal de Contratación	\$101.107.000
3	INVERSIONES ONFLY S.A.S*	901621911-8	Portal de Contratación	\$115,767,900

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN	Código: FT-M3-COM-02
		Versión: 11
		Página 4 de 6

*Se evidencia que el proponente INVERSIONES ONFLY S.A.S, presento la oferta económica en un formato diferente dispuesto en el pliego de condiciones del presente proceso “Anexo 2. Formulario económico”, haciendo caso omiso a lo dispuesto en el numeral “**6.3. Documentos de la propuesta:**

Para la presentación de las propuestas, ya sea física o por página web, el proponente deberá aportar los siguientes documentos, lo cual será sujeta a verificación:”

enciso “6.3.13. Anexo No. 2 - Formulario de Precios y Cantidades: Al diligenciar este anexo, el proponente no podrá adicionar, modificar, suprimir o alterar los ítems en su descripción, unidades o cantidades, ni dejar de consignar el precio unitario de uno o varios ítems, pues de lo contrario, la propuesta será rechazada. El Proponente deberá ajustar al peso los precios unitarios, bien sea por exceso o por defecto, y en caso de no hacerlo, la ESU efectuará dicho ajuste. Los precios unitarios que aparecen en este anexo serán los que prevalezcan en caso de consignarse diferentes valores en la propuesta.”.

De acuerdo con el pliego de condiciones de la SPVA 2024-49, el único factor de evaluación detallado en el numeral 7.3. párrafo 3 “**Factor de evaluación: El único factor de evaluación que utilizará la Entidad para la selección del proveedor será el menor precio ofrecido en el total de la propuesta. Para tal fin deberá diligenciar el Anexo No. 2 - Formulario de precios y cantidades.**”

Así las cosas, se configura en causal de rechazo según los siguientes numerales:

Numeral 4.3. Forma de entrega de propuestas, enciso “**4.3.1 Página WEB:** El interesado debe ingresar a la siguiente dirección: www.esu.com.co y www.esucontratacion.com, luego de haberse registrado previamente como proveedor....


- ✓ *Los criterios de calificación no podrán ser subsanados, por lo que el ingreso no exitoso de la información requerida para comparación de ofertas, repercute directamente en el rechazo de la propuesta presentada, por lo que se reitera la necesidad de que los proponentes verifiquen que los archivos ingresados en el portal puedan ser leídos.”*

4. VERIFICACIÓN DE PROPUESTAS

La verificación de las propuestas fue realizada con base en el cumplimiento de los requisitos de participación y en la evaluación de aspectos, jurídicos, técnicos y económicos.

5. METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

La metodología para la verificación y evaluación de las ofertas entregadas se realizó de la siguiente manera: primero se verificó el cumplimiento de los requisitos jurídicos y de participación, para finalmente evaluar las ofertas de acuerdo con los requisitos económicos y técnicos definidos en los pliegos de condiciones.

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN	Código: FT-M3-COM-02
		Versión: 11
		Página 5 de 6

6. VERIFICACIÓN ASPECTOS HABILITANTES

Se realizó en primera instancia la propuesta con menor valor ofertado, para ello se verificó que cumpliera con lo dispuesto en los numerales 6. Documentos de la propuesta de la Solicitud Privada de Oferta 2024-49 y 7. Verificación y evaluación de propuestas, oferta que presenta necesidad de subsanación, por lo que se continúa realizando la evaluación a los demás proponentes, lo cual arrojó como resultado lo siguiente:

No.	OFERENTE	JURÍDICO	TÉCNICO-ECONÓMICO
1	GEOSYSTEM 4D S.A.S	NO HABILITADA	NO HABILITADA
2	SKY MOTION S.A.S	NO HABILITADA	NO HABILITADA

De acuerdo con lo anterior, se solicita subsanación de documentación el día 17 de diciembre de 2024 hasta las 2pm; para lo cual, ambos allegaron la respuesta de subsanación dentro del plazo estipulado por la entidad, quedando de la siguiente manera:

No.	OFERENTE	JURÍDICO	TÉCNICO-ECONÓMICO
1	GEOSYSTEM 4D S.A.S	HABILITADA	HABILITADA
2	SKY MOTION S.A.S	NO HABILITADA	HABILITADA


7. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

Teniendo en cuenta la evaluación anterior en donde el oferente que quedo habilitado en los aspectos jurídicos, técnicos y económicos, de conformidad con lo establecido en los pliegos de condiciones de la SPVA 2024-49, además de ser quien presentó la oferta con el menor precio, se recomienda contratar con GEOSYSTEM 4D S.A.S identificado con NIT. 901733788-9.

No obstante, y basado en el acuerdo 090 de 2019 en su Artículo 30 – Negociación Directa, el cual establece que *“se podrá realizar negociación directa cuando existiendo una sola oferta que cumpla con los requisitos exigidos en los pliegos de condiciones, cuyo valor económico supere el presupuesto oficial o se considere que se puede obtener mejores condiciones comerciales...”*. Se realizó al proveedor GEOSYSTEM 4D S.A.S invitación para negociación directa, toda vez que el presupuesto asignado para el Alcance 2. Secretaria de Cultura Ciudadana del presente proceso de selección, fue superado por la propuesta ofertada por el proveedor.

Así las cosas, una vez obtenida la respuesta de aceptación la oferta final presentada por el proveedor, el valor del presente contrato asciende a **NOVENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS DIEZ MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS M/L (\$98.710.381) incluido IVA**, así:

- Alcance 1. Secretaria de Control y Gestión Territorial un valor de NOVENTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS M/L (\$95.200.000) incluido IVA.

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN	Código: FT-M3-COM-02
		Versión: 11
		Página 6 de 6

- Alcance 2. Secretaria de Cultura Ciudadana un valor de TRES MILLONES QUINIENTOS DIEZ MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS M/L (\$3.510.381) incluido IVA.

Con un plazo de hasta el 31 de diciembre de 2024, contados a partir de la aprobación de la garantía única de cumplimiento por la Unidad de Gestión Jurídica. Sin embargo, actualmente se está tramitando ampliación de los Contratos Interadministrativos No. 4600102972 de 2024 y No. 4600103103 de 2024, por lo cual este contrato tendrá finalmente la duración del contrato interadministrativo No. 4600103103 de 2024, es decir hasta el 31 de enero de 2025, no obstante, se aclara que la entrega de los elementos queda supeditada al tiempo de entrega relacionado en la propuesta presentada por el proponente. En todo caso el plazo del contrato podrá adicionarse, antes de su vencimiento mediante documento suscrito por las partes.

8. ANEXOS

Se relacionan como soporte los siguientes anexos:

- Formato de Evaluación Jurídica, técnico y económica.
- Propuestas económicas.
- Invitación a negociación directa
- Oferta final proveedor GEOSYSTEM 4D S.A.S

Comité Evaluador,


ERIKA MARÍA VALENCIA MÚNERA
 Profesional Universitario
 Unidad Estratégica de Servicios Contratación y Compras


LUIS MIGUEL GARCÍA RENDON
 Profesional Universitario
 Unidad de Gestión Jurídica


NATHALIA RESTREPO CARO
 Subgerente Administrativa y Financiera