	<b>INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN</b>	<b>Código:</b> FT-M3-COM-02
		<b>Versión:</b> 11
		Página 1 de 5

### INFORMACIÓN GENERAL


Objeto del contrato	Prestación de servicio de aseo, cafetería y reparaciones locativas menores para la ESU y clientes de la ESU.		
Radicado requerimiento	N/A	No. Proceso de contratación	SPVA 2025-6
Modalidad de selección	SPVA – Solicitud Privada de Oferta	Fecha del informe de evaluación	26/02/2025
Cliente	N/A	Fecha del comité de contratación	28/02/2025
Número Contrato interadministrativo	N/A	Tipo de informe	Definitivo
Fecha de terminación Contrato Interadministrativo	N/A	Fecha de terminación Contrato Marco	N/A

### INFORMACIÓN PRESUPUESTAL

No. Certificado de disponibilidad presupuestal - CDP	N/A	Fecha CDP	N/A
No. Rubro presupuestal	N/A	Valor CDP	N/A

### INFORMACIÓN JURÍDICA

DOCUMENTOS DEL PROCESO CONTRACTUAL					
		Cumplimiento de requisitos jurídicos			
		SI	NO	NO APLICA	Observaciones
1	Certificado de existencia y representación legal (Con fecha no anterior a 3 meses).			X	
2	Certificado de autorización para contratar, cuando aplique.			X	
3	Certificado de registro mercantil (Con fecha no anterior a 3 meses). <b>(Si aplica)</b>			X	
4	Registro único tributario - RUT. <i>*No aplica en caso de cláusulas adicionales, excepto cuando el documento tenga alguna modificación.</i>			X	


	<b>INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN</b>	<b>Código:</b> FT-M3-COM-02
		<b>Versión:</b> 11
		Página 2 de 5

5	Cédula de ciudadanía representante legal. <i>*No aplica en caso de cláusulas adicionales, excepto cuando el documento tenga alguna modificación.</i>			X	
6	Certificado de antecedentes judiciales (Con fecha no anterior a 3 meses).			X	
7	Certificado de Contraloría General de la Nación (Con fecha no anterior a 3 meses).			X	
8	Certificado de Procuraduría General de la Nación (Con fecha no anterior a 3 meses).			X	
9	Certificado de medidas correctivas (Con fecha no anterior a 3 meses).			X	
10	Consulta de Inhabilidades de la Ley 1918 de 2018 y Decreto 753 de 2019 (Con fecha no anterior a 3 meses).			X	
11	Certificado de pago de aportes a la seguridad social (Planilla o certificación según corresponda) Fecha de expedición no anterior a 1 mes. <i>*En caso de certificación expedida por revisor fiscal, anexar copia de la tarjeta profesional del contador y certificado de antecedentes vigente de la JCC.</i>			X	

**VERIFICACIÓN DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE  
GESTIÓN DE SEGURIDAD EN EL TRABAJO (SG-SST)**

No.	OFERENTE	CUMPLE	NO CUMPLE
1	N/A	N/A	N/A

Ver Anexo de verificación de implementación del sistema de gestión de seguridad en el trabajo (SG-SST).

	<b>INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN</b>	<b>Código:</b> FT-M3-COM-02
		<b>Versión:</b> 11
		Página 3 de 5

### INFORMACIÓN LOGÍSTICA

#### 1. ESTUDIOS PREVIOS Y/O REFERENCIAMIENTO DE PRECIOS

Los proveedores que enviaron información para el referenciamiento de precios fueron:

No	OFERENTE	VALOR
1	ASEAR S.A E.S.P	\$ 23.359.767
2	SOSTY SERVICIOS	\$ 33.749.524
3	DELUX SERVICES S.A.S	\$ 24.861.527

El presente proceso cuenta con matriz de riesgos.

#### 2. PROVEEDORES INVITADOS AL PROCESO DE CONTRATACIÓN

No	PROVEEDOR
1	ASEAR S.A E.S.P
2	SOSTY SERVICIOS
3	DELUX SERVICES S.A.S
4	INTEGRASEO S.A.S


#### 3. RECEPCIÓN DE PROPUESTAS

La recepción de propuestas se realizó **el 25 de febrero de 2025** entre las 4:30 pm y las 5:30 pm, **mediante portal de contratación y física en las instalaciones de la ESU**. Cumpliendo con la fecha establecida en los pliegos de condiciones de la **SPVA 2025-6**, se presentaron las siguientes PROPUESTAS:

No	OFERENTE	NIT	VALOR	MEDIO DE ENTREGA
1	ASEAR S.A E.S.P	811.044.253-8	\$ 15.392.708	PORTAL Y FÍSICO
2	SOSTY SERVICIOS	900.513.843-9	\$ 33.749.254	PORTAL DE CONTRATACIÓN
4	INTEGRASEO S.A.S		\$ 58.209.046	PORTAL DE CONTRATACIÓN

#### 4. VERIFICACIÓN DE PROPUESTAS

Al iniciar con la verificación de las propuestas presentadas, se evidenció que en el Anexo 2 “formulario de precios y cantidades” se había omitido la inclusión de la Nota correspondiente a la periodicidad del servicio de lavado de alfombras, lo que dio lugar interpretación y conllevó a una ambigüedad en las ofertas allegadas.

	<b>INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN</b>	<b>Código:</b> FT-M3-COM-02
		<b>Versión:</b> 11
		Página 4 de 5

## 5. METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

No se realizó la verificación de los requisitos habilitantes debido a la ambigüedad presentada en las ofertas allegadas.

## 6. VERIFICACIÓN ASPECTOS HABILITANTES

No se realizó verificación de los requisitos habilitantes.

## 7. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

Al realizar la revisión del Anexo 2 “formulario de precios y cantidades” de cada uno de los oferentes, se encuentra una diferencia en el precio ofertados por ASEAR S.A E.S.P para el concepto de servicio de lavado de alfombras (558 metros), frente a los precios presentados por los demás oferentes y los que fueron referenciados en el estudio de mercado, toda vez que la oferta refirió un valor menor al expresado en la cotización inicial.


Los precios presentados por ASEAR S.A E.S.P en la cotización inicial para este concepto fue de \$4.790.272.y en la oferta del proceso fue de \$399.190, lo que equivale a una diferencia del 91,67%.

Al evidenciarse esta situación, inicialmente se requeriría al oferente para descartar un precio artificialmente bajo, sin embargo, al realizar un análisis más detallado del proceso, se identificó que en los pliegos de condiciones no se hace una referencia exacta a la periodicidad de este servicio, porque dicha frecuencia sería indicada por el supervisor, y para efectos de la oferta, en el Anexo 2 “formulario de precios y cantidades” se dejaría la nota: *“El servicio integral de aseo se prestara por 10 meses y el lavado de alfombra se realizará 2 veces en el año”*.

Esta nota del Anexo 2 se encontraba en el archivo enviado para el referenciamiento y en el aprobado por el Comité de Contratación, no obstante, al momento de cargar los pliegos de condiciones y los anexos en el portal de contratación, dicha nota fue omitida.


Esta omisión dio lugar a que uno de los oferentes interpretara los datos que debía diligenciar en el anexo 2, lo que conlleva a una ambigüedad en las ofertas presentadas, motivo por el cual no se puede realizar una evaluación bajo los mismos criterios.

Por lo anteriormente expuesto en este informe de evaluación, el comité evaluador concluye que se debe dar por terminado el proceso de solicitud privada de oferta N° SPVA 2025-6, cuyo objeto es “Prestación de servicio de aseo, cafetería y reparaciones locativas menores para la ESU y clientes de la ESU” por considerarlo inconveniente, toda vez que por una omisión en el Anexo 2 “formulario de precios y cantidades”, en el concepto de servicio de lavado de alfombras (558 metros), se dio lugar a


	<b>INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN</b>	<b>Código:</b> FT-M3-COM-02
		<b>Versión:</b> 11
		Página 5 de 5

interpretación que conlleva a una ambigüedad en las ofertas presentadas, motivo por el cual no se puede realizar una evaluación bajo los mismo criterios.

Comité Evaluador,

  
**NATALIA CASTRO OSORIO**  
 Profesional Universitario  
 Unidad de Compras y Contrataciones

  
**MELISA MARÍA MEJÍA ROMÁN**  
 Profesional Universitario  
 Unidad de Gestión Jurídica – Secretaría General

  
**LINA MARCELA RESTREPO TOLEDO**  
 Profesional Universitaria de Bienes y Servicios.