	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 1 de 17

INFORMACIÓN GENERAL


Objeto del contrato	Actualizar el diseño de red de fibra oscura que comunicará los enlaces de la Secretaría de Seguridad del Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín y el Centro de Comando, Control y Comunicaciones C5.		
Radicado requerimiento	20241006314	No. Proceso de contratación	N/A
Modalidad de selección	Contratación con una oferta	Fecha del informe de evaluación	04/03/2025
Cliente	Secretaría de Seguridad y Convivencia	Fecha del comité de contratación	06/03/2025
Número Contrato interadministrativo	4600102926 de 2024	Tipo de informe	Definitivo
Fecha de terminación Contrato Interadministrativo	18/04/2025	Fecha de terminación Contrato Marco	N/A

INFORMACIÓN PRESUPUESTAL


No. Certificado de disponibilidad presupuestal - CDP	202500242	Fecha CDP	26/02/2025
No. Rubro presupuestal/CPC	23202020080389-0	Valor CDP	\$34.984.810

INFORMACIÓN JURÍDICA


DOCUMENTOS DEL PROCESO CONTRACTUAL				
		Cumplimiento de requisitos jurídicos		
		SI	N O	NO APLICA
		Observaciones		

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 2 de 17


1	Certificado de existencia y representación legal (Con fecha no anterior a 3 meses).	X			CONSORCIO INTERNACIONAL DE SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S. B.I.C. - COINSI S.A.S. BIC NIT. 811.012.753-1 Representante Legal: JUAN DAVID OSSA HOYOS C. C. 1.128.422.621 Fecha: 21/02/2025
2	Certificado de autorización para contratar, cuando aplique.			X	
3	Certificado de registro mercantil (Con fecha no anterior a 3 meses). (Si aplica)			X	
4	Registro único tributario - RUT. <i>*No aplica en caso de cláusulas adicionales, excepto cuando el documento tenga alguna modificación.</i>	X			NIT. 811.012.753-1
5	Cédula de ciudadanía representante legal. <i>*No aplica en caso de cláusulas adicionales, excepto cuando el documento tenga alguna modificación.</i>	X			Representante Legal: JUAN DAVID OSSA HOYOS C. C. 1.128.422.621
6	Certificado de antecedentes judiciales (Con fecha no anterior a 3 meses).	X			Representante Legal: JUAN DAVID OSSA HOYOS C. C. 1.128.422.621

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 3 de 17

					Fecha de consulta: 11/02/2025
7	Certificado de Contraloría General de la Nación (Con fecha no anterior a 3 meses).	X			Representante Legal: JUAN DAVID OSSA HOYOS C. C. 1.128.422.621 Persona Jurídica: COINSI S.A.S. BIC NIT. 811.012.753-1 Fecha de consulta: 11/02/2025
8	Certificado de Procuraduría General de la Nación (Con fecha no anterior a 3 meses).	X			Representante Legal: JUAN DAVID OSSA HOYOS C. C. 1.128.422.621 Persona Jurídica: COINSI S.A.S. BIC NIT. 811.012.753-1 Fecha de consulta: 12/02/2025
9	Certificado de medidas correctivas (Con fecha no anterior a 3 meses).	X			Representante Legal: JUAN DAVID OSSA HOYOS C. C. 1.128.422.621 Fecha de consulta: 11/02/2025
10	Consulta de Inhabilidades de la Ley 1918 de 2018 y Decreto 753 de 2019 (Con fecha no anterior a 3 meses).	X			Representante Legal: JUAN DAVID OSSA HOYOS C. C. 1.128.422.621

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 4 de 17

					Fecha de consulta: 27/02/2025
11	<p>Certificado de pago de aportes a la seguridad social (Planilla o certificación según corresponda) Fecha de expedición no anterior a 1 mes.</p> <p><i>*En caso de certificación expedida por revisor fiscal, anexar copia de la tarjeta profesional del contador y certificado de antecedentes vigente de la JCC.</i></p>	X			<p>Revisora Fiscal: GLORIA MARIA URREGO MORENO C.C. 42.777.678 T.P. 117075-T</p> <p>Fecha: 27/02/2025</p>
12	REDAM	X			<p>Representante Legal: JUAN DAVID OSSA HOYOS C. C. 1.128.422.621</p> <p>Fecha de consulta: 16/01/2025</p>
13	<p>Registro Único de Proponentes – RUP: Registro único de proponentes</p>	X			<p>ONSORCIO INTERNACIONAL DE SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S. B.I.C. – COINSI S.A.S. BIC</p> <p>NIT. 811.012.753-1</p> <p>Representante Legal: JUAN DAVID OSSA HOYOS C. C. 1.128.422.621</p> <p>Fecha: 17/02/2025</p>

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 5 de 17

**VERIFICACIÓN DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LA IMPLEMENTACIÓN DEL
SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD EN EL TRABAJO (SG-SST)**

No.	OFERENTE	CUMPLE	NO CUMPLE
1	CONSORCIO INTERNACIONAL DE SOLUCIONES INTEGRALES SAS BIC	X	

Ver Anexo de verificación de implementación del sistema de gestión de seguridad en el trabajo (SG-SST).

VERIFICACIÓN TÉCNICA


INFORMACIÓN LOGÍSTICA

Generalidades del cliente:

- **Contrato Interadministrativo:** 4600102926 de 2024.
- **Objeto:** Contrato interadministrativo de mandato sin representación para la actualización de la infraestructura tecnológica y física del complejo de seguridad distrital.
- **Vigencia:** 18/04/2025

Información Específica:

- **Objeto:** Actualizar el diseño de red de fibra oscura que comunicará los enlaces de la Secretaría de Seguridad del Distrito de Medellín ubicada en la calle 45 # 55-65 (Ed. Business Plaza) y el complejo de Seguridad C5 ubicado en la Cll 48 # 60-65 MAT. CATASTRAL 001-605-73 Barrio Sagrado Corazón.
- **Contratista:** Consorcio Internacional de Soluciones Integrales S.A.S. BIC.
- **NIT:** 811.012.753-1
- **Valor Propuesta Económica por mes:** TREINTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS DIEZ PESOS M/L (\$34.984.810) IVA incluido.

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 6 de 17

JUSTIFICACIÓN


La Empresa para la Seguridad y Soluciones Urbanas – ESU, celebró con el Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín – Secretaría de Seguridad y Convivencia, el Contrato interadministrativo No, 4600102926 de 2024, el cual tiene por objeto **“CONTRATO INTERADMINISTRATIVO DE MANDATO SIN REPRESENTACIÓN PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA Y FÍSICA DEL COMPLEJO DE SEGURIDAD DISTRITAL”**, por el término de seis (06) meses contados a partir del inicio de la ejecución en la plataforma SECOP II, previa obtención del correspondiente Registro Presupuestal y aprobación de la garantía única por parte de la Secretaría de Seguridad y Convivencia del Distrito de Medellín.

El día 20 de enero fue asignado el requerimiento No. 20241006314, proveniente de la Secretaria de Seguridad y Convivencia del Distrito de Medellín, en el cual se requiere adelantar el proceso contractual para el diseño de red de fibra oscura que comunicará los enlaces de la Secretaria de Seguridad del Distrito con el Complejo de Seguridad Distrital.

Dichos diseños tienen como finalidad poder tener la mayor eficiencia de conexión y transmisión de datos del punto actual de la Secretaría a la nueva base siendo el complejo de Seguridad Distrital denominado C5, tener una red propia que otorgue mayor seguridad, aminorando los riesgos y recursos en materia de seguridad.

De conformidad con el artículo 32 de la ley 80 de 1993, *“son contratos de consultoría los que celebren las entidades estatales referidos a los estudios necesarios para la ejecución de proyectos de inversión, estudios de diagnóstico, prefactibilidad o factibilidad para programas o proyectos específicos, así como a las asesorías técnicas de coordinación, control y supervisión.*

Son también contratos de consultoría los que tienen por objeto la interventoría, asesoría, gerencia de obra o de proyectos, dirección, programación y la ejecución de diseños, planos, anteproyectos y proyectos”.

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 7 de 17


Teniendo en cuenta que el presente proceso de contratación obedece a una consultoría, el mismo se fundamenta en el Reglamento de contratación de la entidad (Acuerdo 090 de 2019), específicamente en el artículo 24, el cual establece *“Contratación con una oferta, se podrá contratar con una oferta teniendo en cuenta las condiciones y precios del mercado y/o las circunstancias para el cumplimiento de las obligaciones contractuales en los siguientes casos:*

a) “Los servicios profesionales, de capacitación, consultoría, interventoría y prestación de servicios profesionales de apoyo a la gestión”.

Lo señalado anteriormente se complementa en virtud de lo descrito en el contrato interadministrativo No. 4600072912 de 2017, toda vez que el proyecto inicialmente desarrollado se basó en las siguientes especificaciones: *“fue diseñado en (04) niveles con un área construida de 9.981,08 M2. Obtuvo licencia de construcción mediante Resolución C2-2562 de 11 de julio de 2019 y la Resolución aclaratoria C2-21-1558 de 15 de septiembre de 2021, ambas emitidas por la Curaduría Urbana Segunda del Distrito de Medellín, las cuales han perdido su vigencia de conformidad con el artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1077 de 2015, cuyos diseños requieren de ajustes toda vez que el equipamiento Complejo de Seguridad tiene un alto componente tecnológico que adquiere obsolescencia más acelerada bajo las constantes actualizaciones tecnológicas y la dinámica operativa del SIES-M en cabeza de la Secretaría de Seguridad y Convivencia, la cual requiere de instalaciones con tecnología de punta para soportar la demanda en materia de inteligencia y análisis de los sucesos para prevenir delitos y actuar oportunamente ante las situaciones sobrevinientes, por lo tanto el componente tecnológico debe estar a la vanguardia para que permita cumplir con su misionalidad y así apoyar eficazmente las situaciones de seguridad y convivencia ciudadana que se presenten en la ciudad”.*

Así las cosas, la necesidad que se pretende satisfacer obedece a: Actualizar los diseños de red de fibra oscura mediante una red de anillos redundantes, tipología y arquitectura de la red, con capacidad de 24 hilos.

Conforme a la solicitud de la Secretaria de Seguridad y Convivencia se inició el

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 8 de 17

referenciamiento de precios, solicitud que fue enviada a seis (6) posibles proveedores, con fines presupuestales y con ello se pudiera validar previo a la modalidad de contratación seleccionada, el nivel de experiencia en procesos relacionados, conocimiento técnico e idoneidad del personal para la ejecución de los diseños, incluyendo la empresa que realizó los diseños iniciales de la red de fibra, encontrándose lo siguiente:

Se invitaron a Cotizar a los siguientes interesados:

- Tigo (Respuesta en adjunto).
- Claro (no se obtuvo respuesta).
- Telefónica (respuesta en adjunto).
- Coinsí (realizó los diseños iniciales).
- Internexa (se le remitió inquietud, sin respuesta, ver adjunto).
- Netmask.


A la solicitud de cotización, presentaron oferta los siguientes interesados:

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	NETMASK	COINSI	INTERNEXA
			VALOR UNITARIO	VALOR UNITARIO	VALOR UNITARIO
1	Diseño de fibra optica (red oscura) del Edificio Business Plaza (45 # 55-65) y el complejo de Seguridad C5 (CII 48 # 60-65) Mat. Catastral Barrio Sagrado Corazón, de conformidad con el alcance, los entregables y personal descrito en la solicitud de cotización.	1	\$ 18.000.000	\$ 29.399.000	\$ 24.000.000
SUBTOTAL			\$ 18.000.000	\$ 29.399.000	\$ 24.000.000
IVA			\$ 3.420.000	\$ 5.585.810	\$ 4.560.000
TOTAL			\$ 21.420.000	\$ 34.984.810	\$ 28.560.000

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	PROMEDIO	MEDIANA	DESVIACIÓN ESTANDAR	COEFICIENTE DE DISPERSIÓN
1	Diseño de fibra optica (red oscura) del Edificio Business Plaza (45 # 55-65) y el complejo de Seguridad C5 (CII 48 # 60-65) Mat. Catastral Barrio Sagrado Corazón, de conformidad con el alcance, los entregables y personal descrito en la solicitud de cotización.	1	\$ 23.799.667	\$ 24.000.000	\$ 5.702.140	24%
SUBTOTAL			\$ 23.799.667	\$ 24.000.000	\$ 5.702.140	24%
IVA			\$ 4.521.937	\$ 4.560.000	\$ 1.083.407	24%
TOTAL			\$ 28.321.603	\$ 28.560.000	\$ 6.785.547	24%

Conforme a los valores presentados en la etapa de referenciamiento de precios se evidencia que el menor valor se encuentra en la cotización presentada por el proveedor Netmask por \$21.420.00 y que comparada respecto a las otras dos (2) oferentes, se encuentran variaciones porcentuales entre el 33% para el caso de Internexa y 63% para Coinsi. Para ello se validó con los posibles proveedores, el alcance, la capacidad técnica y la validación del personal idóneo para la ejecución de los diseños, encontrándose lo siguiente:

El comportamiento del mercado, en este caso, se observa a través de la dispersión de precios entre los proveedores, con una variación del 24% entre las cotizaciones más bajas y más altas. Esta variabilidad es común en proyectos de consultoría o diseño especializado, especialmente cuando involucran elementos técnicos complejos como el diseño de redes de fibra óptica. La diferencia en precios puede explicarse por diversos factores, tales como:

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 10 de 17


- **Calidad del personal técnico:** El proveedor que ofrece el precio más alto, como **Coinsí**, cuentan con un equipo más experimentado y certificado, lo cual tiene un impacto directo en el precio debido al valor agregado que aportan.
- **Experiencia en proyectos similares:** El historial de proyectos realizados por el personal de **Coinsí** sugiere una mayor competencia técnica y capacidad para ejecutar proyectos complejos, lo cual puede justificar un precio más alto.
- **Cobertura y recursos disponibles:** Proveedores como **Netmask** pueden ofrecer precios más bajos al tener equipos más pequeños o menos especializados, lo cual podría traducirse en un menor costo, pero también en un riesgo de cumplimiento con los plazos y la calidad del proyecto.

Tratándose de un contrato de consultoría, se resalta que en atención al procedimiento de selección y el tipo de contrato a celebrar, su selección se hace en consideración a las calidades del contratista, en cuanto a perfil de formación, experiencia y conocimientos específicos en el alcance del objeto.

Lo anterior, está acorde con lo establecido en el artículo 5, numeral 4, de la Ley 1150 de 2007; norma que dispone que *“En los procesos para la selección de consultores se hará uso de factores de calificación destinados a valorar los aspectos técnicos de la oferta o proyecto [...]”* y que *“En ningún caso se podrá incluir el precio, como factor de escogencia para la selección de consultores”*.


Acorde a lo descrito, se procede a realizar un comparativo con los siguientes parámetros:

- Perfil de formación.
- Experiencia general y específica.
- Conocimientos específicos.

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 11 de 17


MATRIZ COMPARATIVA - REFERENCIAMIENTO DE PRECIOS					
PROVEEDOR	PERFIL	CARGO	PARTICIPACIÓN EN PROCESOS RELACIONADOS	EXPERIENCIA	AÑOS DE EXPERIENCIA
NETMASK	Ingeniero electrónico-Especialista en proyectos	Líder de proyectos	BAVARIA Evaluación del entorno y planificación de la red: Se realizó un análisis detallado del terreno y de la distribución de los edificios para definir la mejor ruta del cableado, considerando ductos subterráneos, postes de infraestructura existente y restricciones operativas de la planta.	Gerente de proyectos senior en sector privado y gobierno, alineando la triple restricción de los proyectos: alcance, tiempo y costos	10 años
	Ingeniero en telecomunicaciones	Líder técnico	Diseño de red óptica: Elaboración de planos detallados con software especializado (AutoCAD, GIS, OptiSystem), considerando redundancia, latencia y eficiencia en la transmisión de datos	Análisis, diseño, planificación y ejecución de proyectos en el área de las TICs	9 años
	Ingeniero electrónico y de telecomunicaciones	Operador		Coordinación y ejecución de proyectos ingenieriles	12 años
ERNEXA	No fue relacionado, se pregunta al proveedor y no se obtiene respuesta	Gerente de proyecto	No relaciona	No relaciona	No relaciona
COINSI	Constructor civil	Equipo técnico	Constructora Serving: Construcción e instalación de redes eléctricas, red interna y externa de telecomunicaciones, red de apantallamiento Mantum: Diseños eléctricos e iluminación y diseño del sistema de telecomunicaciones Invesa: Instalación de alcance en fibra óptica entre la planta de MCy nueva bodega CAM3000 e instalación de alcance entre Datacenter MGL Ingeniero SAS: Suministro e instalación de redes eléctricas que incluyen cableado e iluminación	Manejo de personal, experiencia en cargos de ingeniería, revisión y control de actividades, mediciones y cortes de obra	12 años
	Ingeniero electricista	Equipo técnico		Dirección de personal, gestión y administración de tareas, cursos complementarios en Retie y Revit	7 años
	Ingeniero electricista	Equipo técnico		Gestión de proyectos de energía y automatización para diversos sectores industriales como telecomunicaciones, conocimiento de Six Sigma y Project Management	15 años
	Delineante de arquitectura	Equipo técnico		Dibujo técnico para apoyo del trabajo en arquitectura, ingeniería y construcción	14 años

Análisis de las propuestas y sus capacidades técnicas:

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 12 de 17

El análisis detallado de cada propuesta ayuda a entender por qué **Coinsí** es la opción más sólida para satisfacer las necesidades del mandante Secretaría de Seguridad y Convivencia:


- **Internexa:** Si bien presenta un precio competitivo, la propuesta de **Internexa** muestra debilidades en términos de experiencia técnica y la capacidad del personal para ejecutar el proyecto. Solo proponen un gerente de proyecto, lo cual genera dudas sobre la cantidad de recursos disponibles para la tarea. Además, la falta de respuestas claras respecto a la experiencia del personal es una señal de alerta sobre la disponibilidad y compromiso de la empresa para cumplir con los requisitos del proyecto. Esto implica un **riesgo potencial alto** en cuanto a la ejecución, lo cual podría justificar un precio más bajo, pero también un incumplimiento en los plazos o una menor calidad en los entregables. (Ver adjunto)
- **Netmask:** Aunque la propuesta de **Netmask** tiene una cotización más baja, presenta un equipo técnico con perfiles adecuados para la ejecución del proyecto. Sin embargo, la validez de los certificados presentados como auto certificaciones no otorgan certeza a la entidad de la prestación efectiva del servicio. Además, el plazo limitado de 30 días calendario para la ejecución del proyecto podría ser un factor decisivo en contra, ya que este plazo parece demasiado ajustado para la complejidad de las tareas, especialmente si se consideran la planeación, los permisos o autorizaciones con entidades externas y la elaboración de diseños detallados. La presión de tiempo puede poner en riesgo la calidad y cumplimiento del proyecto.
- **Coinsí:** Esta propuesta se distingue principalmente por la calificación técnica del personal y la **experiencia acumulada**. La inclusión de ingenieros eléctricos, delineantes de arquitectura y un constructor civil con una sólida trayectoria asegura una ejecución más robusta del proyecto. Además, el hecho de que **Coinsí** haya sido la empresa encargada de la fase inicial de los diseños técnicos del centro de comando y control les da un valor agregado en términos de conocimiento previo del proyecto, lo cual reduce el riesgo de posibles errores o malentendidos en la fase de actualización de los diseños. Los múltiples certificados de experiencia también son una muestra clara de la capacidad técnica de su equipo.

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 13 de 17

Así las cosas, a continuación se exponen las razones que justifican la selección del proponente **Coinsi**:


- **Experiencia previa:** Coinsi tiene una **historia probada** en la ejecución de este tipo de proyectos, acompañada de una trayectoria analizada en su portafolio de servicios y casos de éxito entre el sector privado y público, lo cual reduce los riesgos asociados a la calidad del trabajo y el cumplimiento de plazos. Su conocimiento de los diseños iniciales les otorga una ventaja estratégica frente a los otros proveedores, para ello aportó la certificación del contrato ejecutado con la EDU, quien ejecutó la fase inicial.
 - ✓ Universidad de Antioquia- Diseño fabricación y puesta en marcha de subestación de 630 kva y tableros de servicios auxiliares.
 - ✓ EPM- Suministro, instalación y puesta en servicio de los sistemas eléctricos, automatización, iluminación y redes de datos para la sede subestación Colombia.
 - ✓ Pharma Cielo (Sector salud) -Cableado interno, redes internas, subestación.
 - ✓ Sector Educativo: UPB, CES, UCO -Diseños eléctricos en baja tensión, Diseño de tomacorriente, aire acondicionado, sistema solar, montaje de sistema de iluminación.
- **Capacidad técnica:** La propuesta de **Coinsi** incluye un equipo con una mayor diversidad de perfiles técnicos, para lo cual se establecieron como requisitos habilitantes experiencia general y específica verificada a través de la participación en contratos relacionados al objeto de la presente contratación, a su vez se lo cual puede garantizar una ejecución más fluida y sin contratiempos. La experiencia acumulada en proyectos similares garantiza que puedan anticipar posibles dificultades y adaptarse mejor a los cambios durante la ejecución del proyecto.

Perfil	Rol dentro del proyecto	Experiencia en años	Contratos relacionados
---------------	--------------------------------	----------------------------	-------------------------------

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 14 de 17

Ingeniero electricista- Especialista en proyectos	Director del proyecto	8 años	Invesa, EDU, Infraestructura y vivienda
Ingeniero electricista	Apoyo técnico	10 años	Invesa, MGL Ingenieros Infraestructura y vivienda, Gecelca
Constructor civil	Apoyo técnico	12 años	OC 14141 Aris Minig: Servicio de obra eléctrica y tendido de fibra óptica, Comfenalco Antioquia Suminsitro y puesta en marcha de la red wifi Hacienda Balandú
Ingeniero civil con estudios complementarios en BIM y Revit	Apoyo técnico – Coordinador BIM	7 años	Grucon Ingenieria sas Cargo: Ingeniero residente de obra y coordinador BIM Proyecto: Obras de construcción de adecuación y mantenimiento de escenarios deportivos y recreativos, además de ejecutar procesos de calidad y modelación BIM.

- **Calidad del servicio:** La contratación de **Coinsí** se puede justificar por la **mayor calidad del servicio**, que es un factor clave cuando se trata de proyectos técnicos complejos.

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 15 de 17


La decisión de contratar la propuesta del oferente **Coinsí** está motivada por una evaluación detallada que prioriza la experiencia, la capacidad técnica y la garantía de cumplimiento de plazos y calidad. A pesar de que Netmask presenta la cotización más baja, los riesgos asociados a su capacidad para cumplir con los plazos y la calidad del trabajo debido a la falta de personal con experiencia específica, sumados a la presión temporal, hacen que la propuesta de Coinsí sea una opción más segura y confiable, a pesar de la diferencia de precio.

En proyectos donde la calidad y la experiencia técnica son esenciales, especialmente en el contexto de una red de fibra óptica, optar por el proveedor más económico, puede llevar a una ejecución deficiente y a un mayor riesgo de incumplimiento. Por lo tanto, la elección de Coinsí se basa en la búsqueda de un equilibrio adecuado entre costo y calidad para asegurar el éxito del proyecto.

EXPERIENCIA

Al proveedor COINSÍ se le solicitó acreditar con su propuesta comercial, al menos (3) certificados de contratos ejecutados, actas de liquidación, o documentos similares, relacionados con el objeto y/o alcance de la presente contratación, y tuvieran relación directa con diseños de red de fibra. La sumatoria de la experiencia aportada deberá ser igual o superior a 25 SMMLV, ejecutado durante los últimos seis (6) años. Para lo cual allegó lo siguiente:

Nombre	Objeto	Valor	Fecha de expedición	Estado
3302-403 DE 2019	Complemento a los estudios y diseños técnicos, para la construcción de la primera fase del centro de comando y control del	\$ 96.606.524	15/03/2021	Ejecutado

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 16 de 17


	Municipio de Medellín			
Corporación Alemán	Traslado Nodo telecomunicaciones del pabellón 1 al pabellón 7	\$ 56.373.711	31/01/2022	Ejecutado
Invesa	Instalación de alcance en fibra óptica entre la planta de Mc y nueva bodega CAM3000, e instalación de alcance entre data center y CEDI, con certificación de ambos alcances	\$ 19.354.555	19/06/2024	Ejecutado

De esta manera y aunado a las certificaciones presentadas por el proveedor, se encuentra que CONSORCIO INTERNACIONAL DE SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S. BIC cuenta con la experticia y la experiencia para cumplir con el objeto y el alcance del presente proceso.

Expresado lo anterior y conforme a lo estipulado en el Acuerdo 090 de 2019-Reglamento de Contratación de la ESU-, esta contratación se rige por el artículo 24, específicamente en el siguiente literal:

a) “Los servicios profesionales, de capacitación, consultoría, interventoría y prestación de servicios profesionales de apoyo a la gestión”.

CONCLUSIÓN

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN CON UNA SOLA OFERTA	Código: FT-M6-2
		Versión: 1
		Página 17 de 17

Teniendo en cuenta la evaluación anterior y que CONSORCIO INTERNACIONAL DE SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S. BIC, se encuentra habilitado en los aspectos técnicos y jurídicos y, de acuerdo con el Artículo 24 literal a) del Reglamento de Contratación, se recomienda contratar con CONSORCIO INTERNACIONAL DE SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S. BIC, identificada con NIT No. 811.012.753-1, cuyo objeto consiste en “Actualizar el diseño de red de fibra oscura que comunicará los enlaces de la Secretaría de Seguridad del Distrito de Medellín ubicada en la calle 45 # 55-65 (Ed. Business Plaza) y el complejo de Seguridad C5 ubicado en la Cll 48 # 60-65 MAT. CATASTRAL 001-605-73 Barrio Sagrado Corazón”, por un valor de TREINTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS DIEZ PESOS M/L (\$34.984.810) IVA incluido y por un plazo de ejecución es de treinta (30) días calendario sin exceder el plazo de finalización del interadministrativo, es decir el dieciocho de (18) abril de 2025, contados a partir de la aprobación de las garantías contractuales por parte de la Unidad de Gestión Jurídica de la ESU.

Comité evaluador,

Johana Arango R.

Johana Arango Román

Profesional Universitario

U Estratégica de Servicios Contratación y Compras

Ana Cristina Pérez Gil

Ana Cristina Pérez Gil

Profesional Universitaria

Unidad de Gestión Jurídica

Nathalia Restrepo Caro

Nathalia Restrepo Caro

Subgerente Administrativa y Financiera

Revisó: Diana Marcela Ospina- Contratista- Unidad de Gestión Jurídica *Diana Ospina R.*