

## INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN

### SOLICITUD PÚBLICA DE OFERTA 2014-270

#### "SELECCIÓN DE EMPRESAS COMERCIALIZADORAS DE BIENES Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS ALARMAS DOMICILIARIAS Y COMUNITARIAS COMO ALIADOS PROVEEDORES DE LA EMPRESA PARA LA SEGURIDAD URBANA-ESU"

#### 1. RECEPCIÓN DE PROPUESTAS

La recepción de PROPUESTAS se realizó el **26 de noviembre de 2014, hasta las 9:00 Horas** en las oficinas de la **ESU**. Hasta el momento indicado en los pliegos de condiciones de la SPO 2014-270 se presentaron las siguientes PROPUESTAS:

No	OFERENTE	NIT
1	CABLETRONICS S.A.S	900.060.675-2

#### 2. METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

La verificación de la propuesta fue realizada con base en el cumplimiento de los requisitos de participación en cuanto a los componentes jurídicos, financieros y técnicos, para luego proceder a la evaluación de conformidad con los criterios señalados en los pliegos de contratación.

#### 3. VERIFICACIÓN ASPECTOS HABILITANTES

Para ello se verificó que cada la propuesta cumpliera con lo dispuesto en los pliegos de contratación en cuanto a los factores de participación de las ofertas, lo cual arrojó como resultado:

No.	OFERENTE	JURÍDICO	FINANCIERO	TÉCNICO
1	CABLETRONICS S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO

Se presentaron las novedades descritas a continuación con el proponente CABLETRONICS S.A.S, para lo cual se solicitó la respectiva subsanación:

- **CABLETRONICS S.A.S:** no aportó lo solicitado en el capítulo **5 CONDICIONES GENERALES DEL ACUERDO MARCO**, literal **5.1.1.:** *"El ANEXO 4 – FORMULARIO DE PRECIOS, se compone de dos hojas. En la hoja 1, llamada LISTADO DE PRECIOS, se establecen los ítems que deben cotizarse indicando la marca y la referencia. En la hoja 2 llamada, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, se establecen las características*

## INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN

*técnicas de los ítems que aparecen en la hoja LISTADO DE PRECIOS y para los cuales no se especifica marca y referencia.”*

Mediante correo electrónico, enviado el 20 de enero de 2015, el proponente subsanó la información que inicialmente no fue aportada.

#### 4. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

Una vez establecidas las propuestas habilitadas para continuar en la etapa de evaluación, se procede a ponderar los factores de evaluación con fundamento en los pliegos condiciones:

FACTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PARA PROPONENTE ELEGIBLE
Capacidad Técnica	300	700
Experiencia	700	
PUNTAJE TOTAL	1000	

FACTOR	CABLETRONICS S.A.S
Capacidad Técnica	300
Experiencia	700
PUNTAJE TOTAL	1000

#### 5. CONCLUSIÓN FINAL

Teniendo en cuenta la evaluación anterior y lo dispuesto en el numeral 4.4 *ALIADOS PROVEEDORES* de la SPO 2013-270: “Se considerarán elegibles aquellos proponentes que hayan obtenido un puntaje acumulado mínimo de setecientos (700) puntos en la calificación total”, el comité de evaluación recomendó de manera preliminar la selección del proponente **CABLETRONICS S.A.S.**

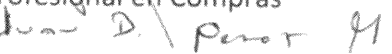
El informe preliminar de evaluación fue publicado el día 26 de enero de 2015, y habiéndose otorgado el plazo establecido por el Reglamento de Contratación de la ESU para la presentación de observaciones, no se presentó ninguna por parte de los proponentes.

	<b>INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN</b>
--	---

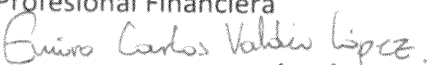
El presente informe, con carácter definitivo, se sometió a consideración del comité de Gerencia el día 4 de febrero de 2015, fecha en que se le dio aprobación, ratificando íntegramente el contenido del Informe Preliminar de Evaluación de 26 de enero de 2015.

**COMITÉ EVALUADOR**

  
**JAIME ALBERTO RICO M.**  
Profesional en Compras

  
**JUAN DAVID PEREZ M.**  
Ingeniero de Proyectos SIS

  
**SANDRA CECILIA MORALES CAMACHO**  
Profesional Financiera

  
**EMIRO CARLOS VALDÉS LÓPEZ**  
Abogado

