

INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN

SOLICITUD PÚBLICA DE OFERTA 2015-08 “SELECCIÓN DE ALIADOS PROVEEDORES PROPIETARIOS O AFILIADOS DE ESTACIONES DE SERVICIO AUTOMOTRIZ PARA LA DISTRIBUCION DE COMBUSTIBLES LIQUIDOS Y LA FIRMA DE ACUERDOS COMERCIALES “

1. RECEPCIÓN DE PROPUESTAS

La recepción de PROPUESTAS se realizó hasta el **1 de junio de 2015 y hasta las 16:00 Horas** de ese día en las oficinas de la **ESU**. En el tiempo indicado en los pliegos de condiciones de contratación de la SPO 2015-08 se presentaron las siguientes PROPUESTAS:

No	OFERENTE	NIT
1	COOTRASANA	890.906.033-1
2	ORGANIZACIÓN TERPEL S.A	830.095.213-0
3	ESTACIÓN UNIVERSIDAD S.A	811.009.716-8

2. VERIFICACIÓN DE PROPUESTAS

La verificación de la propuesta fue realizada con base en el cumplimiento de los requisitos de participación en cuanto a los componentes jurídicos, financieros y técnicos; para luego proceder a la evaluación de conformidad con los criterios señalados en los pliegos de condiciones de contratación.

3. VERIFICACIÓN DE ASPECTOS HABILITANTES

Para ello se verificó que cada la propuesta cumpliera con lo dispuesto en los pliegos de contratación en cuanto a los factores de participación de las ofertas, lo cual arrojó como resultado:

No.	OFERENTE	JURÍDICO	FINANCIERO	TECNICO	OFERTA ECONÓMICA INICIAL
1	COOTRASANA	INHABILITADO	INHABILITADO	HABILITADO	INHABILITADA NO CUMPLE CON PROCENTAJES MINIMOS EXIGIDOS EN PLIEGOS
2	ORGANIZACIÓN TERPEL S.A	HABILITADO	INHABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
3	ESTACION UNIVERSIDAD S.A	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO

Se presentó la novedad descrita a continuación respecto a la verificación en el componente JURIDICO con el Proveedor COOTRASANA, para lo cual se solicitó la respectiva subsanación:

- COOTRASANA: no aporta en principio EL Registro Único de Proponentes-RUP. Sobre el particular se envió correo electrónico el día 2 de junio de 2015 al citado Proponente y se le dio como término para allegar ese documento hasta el 3 de junio de 2015 a las 9am. En vigencia del plazo la entidad referida COOTRASANA mediante correo electrónico -anexo del día 3 de junio de 2015, manifiesta la imposibilidad de allegar el documento RUP solicitado, habida cuenta que carece del mismo y debe entrar a cumplir con ese trámite ante la Cámara de Comercio. Esta situación lleva a que se declare INHABILITADO en la parte Jurídica. Las ofertas de ESTACION UNIVERSIDAD Y ORGANIZACIÓN TERPEL se declaran HABILITADAS en este ítem de verificación Jurídica.

	INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN
--	---

Del informe de la parte financiera se concluye: “Los Proponentes ORGANIZACIÓN TERPEL Y COOTRASANA NO se encuentran HABILITADOS FINANCIERAMENTE para el Proceso SPO 2015-08; ORGANIZACIÓN TERPEL NO CUMPLE CON EL INDICADOR DE LIQUIDEZ REQUERIDO QUE ERA DE MINIMO 1.5; POR SU PARTE EL PROPONENTE COOTRASANA CARECE DEL REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES, DOCUMENTO BASE REQUERIDO PARA HACER LA VERIFICACIÓN DE LA PARTE FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL DE CADA PROPONENTE. EL PROPONENTE ESTACION UNIVERSIDAD se declara como HABILITADO en este ítem de verificación en lo que corresponde a los ítems Financiero y de Capacidad Organizacional”.

Del informe de Verificación de la Oferta Económica Inicial, el Proponente COOTRASANA incumple con lo exigido en numeral 3.1.1.8, el cual señala con precisión: ...“Cada Proponente interesado en una Zona en particular deberá indicar mediante el diligenciamiento del Anexo 3. El precio al que está dispuesto iniciar ofertando los tres (3) productos; teniendo en cuenta que ese primer valor ofertado deberá ser menor al menos en un 0,1% a los valores indicados como base en los Cuadros 2 a 7. para la Gasolina Corriente y el ACPM, y menor al valor base fijado para el caso de la Gasolina Extra. En caso de que se superen los valores fijados como base en Cuadro de Anexo 3. ó no se cumpla con la condición antes descrita, la propuesta será declarada no habilitada y se rechazará”.... Por lo anterior NO está HABILITADA la oferta de COOTRASANA en este aspecto de la Verificación de la Oferta Económica Inicial, numeral 3.1.1.8. de los Pliegos de Condiciones de Contratación. Los Proponentes ORGANIZACIÓN TERPEL Y ESTACION UNIVERSIDAD se consideran HABILITADOS en este ítem de Verificación de la Oferta Económica Inicial. Finalmente se anota que las tres (3) propuestas cumplen con la verificación en la parte Técnica y se declaran como HABILITADAS en este ítem.

CONCLUSIÓN INICIAL

Teniendo en cuenta la evaluación anterior y lo dispuesto en el numeral 3.1.1. REQUISITOS HABILITANTES PARA LA PARTICIPACIÓN, los Proponentes ORGANIZACIÓN TERPEL, Y COOTRASANA se consideran INHABILITADOS para este Proceso, y el Proponente ESTACIÓN UNIVERSIDAD se declara HABILITADO al cumplir con lo exigido en los ítems Jurídico, Financiero, Técnico y de verificación de Oferta Económica Inicial. Por lo antes expuesto, el comité de evaluación recomienda de manera preliminar publicar este Informe, de modo que se presenten por los interesados las observaciones a que haya lugar, conforme lo definido en el Reglamento de Contratación de la ESU, y lo establecido en el Cronograma que rige este Proceso.

El presente informe preliminar de evaluación se somete a consideración del Comité de Gerencia el día 4 de junio de 2015, donde es aprobado y se autoriza su publicación.

COMITÉ EVALUADOR


JHON JAIME TUBERQUIA C.

Líder Línea Combustibles


SANDRA CECILIA MORALES CAMACHO

Profesional Financiera


EMIRO CARLOS VALDÉS LÓPEZ

Abogado



	ESTACION UNIVERSIDAD	COOTRASANA	TERPEL
CORTE	31/12/2014		31/12/2014
FECHA DE EXPEDICION	25/05/2015		21/05/2015
Balance General			
Activo Corriente	4,787,911,431		1,204,397,000,000
Activo Total	10,161,205,866		3,429,450,000,000
Pasivo Corriente	1,076,754,156		970,346,000,000
Pasivo Total	2,900,458,748		1,791,300,000,000
Patrimonio Neto	7,260,747,118		1,638,150,000,000
Estado de Resultados			
Utilidad Operacional	1,059,153,490		279,503,000,000
Gastos de Intereses	197,776,457		56,548,000,000
LIQUIDEZ	4.44		1.24
ENDEUDAMIENTO	28%		52%
CAPITAL DE W	3,711,157,275		234,051,000,000
% COBERTURA DE INTERESES	5.35		4.94
% RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO	14%		17%
% RENTABILIDAD DEL ACTIVO	10%		8%
LIQUIDEZ	4.45		1.24
ENDEUDAMIENTO	28.54%		52%
CAPITAL DE W	3,711,157,275.00		234,051,000,000,000
% COBERTURA DE INTERESES	5.36		4.943
% RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO	0.15		17%
% RENTABILIDAD DEL ACTIVO	0.10		8%
FINANCIERO	HABILITADO		INHABILITADO
ORGANIZACIONAL	HABILITADO		HABILITADO

OBSERVACIÓN:

ESTACION UNIVERSIDAD:

COOTRASANA

TERPEL S.A

SANDRA C. MORALES CAMACHO
Profesional financiera
Empresa para la Seguridad Urbana -ESU-

Revisó:
Fecha de Revisión

HABILITADO

INHABILITADO, EN LA SUBSANACION DEL REQUISITO, EL OFERENTE MANIFIESTO CARECER DEL REGISTRO UNICO DE PROPONENTES (RUP)

INHABILITADO FINANCIERAMENTE.

NO CUMPLE EL INDICADOR DE LIQUIDEZ REQUERIDO MAYOR O IGUAL A 1.5

Sandra Morales Camacho
4 de junio de 2015



Medellín

PROCESO SPO 2015-08 OFERTA ECONOMICA INICIAL

OFERENTE: COOTRASANA

ZONA	BASE		OFERTA		CUMPLE	NO CUMPLE	FOLIOS
	CTE	EXTRA	CTE	EXTRA			
9-CORREG. S.A PRADO	7622	9219	7523	7630 9219		X	6 Y 7

OFERENTE: ESTACION UNIVERSIDAD

ZONA	BASE		OFERTA		CUMPLE	NO CUMPLE	FOLIOS
	CTE	EXTRA	ACPM	CTE	EXTRA	ACPM	
1- Comunas 1,2,3, ó 4	7377	9219	7260	7374	9214	7256	181

OFERENTE: TERPEL

ZONA	CTE	BASE		CTE	OFERTA		ACPM	CUMPLE	NO CUMPLE	FOLIOS
		EXTRA	ACPM		EXTRA	ACPM				
1- Comunas 1,2,3, ó 4	7377	9219	7260	7376	9218	7259		X		229
2-Comunas 5, 6, ó 7	7377	9219	7260	7376	9218	7259		X		229
3-Comunas 8,9 ó 10	7377	9219	7260	7376	9218	7259		X		229
4-Comunas 11, 12 ó 13	7377	9219	7260	7376	9218	7259		X		229
5-Comuna 14	7377	9219	7260	7376	9218	7259		X		229
6-Comunas 15, 16 ,Altav.	7377	9219	7260	7376	9218	7259		X		229
7-Correg. Sn Cristobal o Palm.	7377	9219	7260	7376	9218	7259		X		229
8-Correg. Sta Elena o Mpio Rionegro	7377	9219	7260	7376	9218	7259		X		229
9-Correg. San Antonio de Prado	7622	9219	7523	7622	9218	7523		X		229
10-Mpio de Bello	7377	9219	7260	7376	9218	7259		X		229
11-Copacabana, Barbosa, o Girardota	7846	10518	7717	7846	10517	7717		X		229
12-Itagui,Sabaneta, Envigado o Caldas	7846	10518	7717	7846	10517	7717		X		229
13-La Estrella	7592	10188	7632	7592	10187	7632		X		229

OBSERVACIÓN: El Proponente Cootrasana no cumple con la disminución inicial exigida en el numeral 3.1.1.8 de los Pliegos de Condiciones, en cuanto a que esta primera oferta debe ser menor en un 0,1% del precio indicado en Cuadro 3. numeral 4.1. para gasolina Corriente y ACPM, y menor en Extra.

HC

