

Medellín, 28 de abril de 2016

INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN

SOLICITUD PÚBLICA DE OFERTA SPO 2016-2

"PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO LOGÍSTICO PARA EL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA"

1. RECEPCIÓN DE PROPUESTAS

La recepción de propuestas se realizó el **25 de abril de 2016, hasta las 17:00 horas**, en las oficinas de la ESU. Hasta el momento precisado en los pliegos de condiciones de la **SPO-2016-2** se presentaron las siguientes PROPUESTAS:

No	OFERENTE	NIT
1	COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTE SERTRANS	811.009.708-9
2	EMPRESA DE TRANSPORTE ESPECIAL ALEMAR S.A.S	800.022.403-1

2. VERIFICACIÓN DE PROPUESTAS

La verificación de la propuesta fue realizada con base en el cumplimiento de los requisitos de participación (habilitantes) compuestos por los aspectos jurídicos, financieros, y técnicos, definidos en los términos de condiciones de la Solicitud Pública de Oferta SPO-2016-2, para luego proceder a la evaluación de las ofertas económicas.

3. VERIFICACIÓN ASPECTOS HABILITANTES

Para ello se verificó que cada la propuesta cumpliera con lo dispuesto en los numerales, **3. REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN** y **4. VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS** de la Solicitud Pública de Ofertas 2016-2, lo cual arrojó el siguiente resultado:

No.	OFERENTE	JURÍDICO	FINANCIERO	TÉCNICO
1	COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTE SERTRANS	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
2	EMPRESA DE TRANSPORTE ESPECIAL ALEMAR S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

A continuación se describen los ítems en los cuales cada uno de los proponentes no cumple con lo solicitado en los pliegos de condiciones:

3.1 EVALUACIÓN JURÍDICA:

3.1.1 Oferente: COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTE SERTRANS:

- El certificado de existencia y representación legal tiene más de un (1) mes de expedición a la fecha de cierre de la Solicitud Pública de Oferta.
- El oferente no aportó la garantía de seriedad.
- El proponente no aportó el convenio vigente con el establecimiento autorizado (Academia de Conducción) para el trámite de licencias y cursos.

3.2 EVALUACIÓN TÉCNICA:

3.2.1 Oferente: EMPRESA DE TRANSPORTE ESPECIAL ALEMAR S.A.S

- ANEXO No. 2 - CLASE DE VEHÍCULO – PASAJEROS

El proponente presentó el anexo No. 2 y este cumple con el número de vehículos solicitados para la prestación del servicio.

Se anexa archivo en Excel con el detalle de los vehículos detallando la vigencia del SOAT y la revisión tecnomecánica. Los ítems 12 y 13 presentaron el SOAT vencido, por lo tanto se deberá solicitar subsanación.

3.2.2 Oferente: COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE TRANSPORTE SERTRANS

- Numeral 1.6.4 DOCUMENTOS DE LOS VEHÍCULOS

En el folio 53 el proponente presentó la resolución de la CAPACIDAD TRANSPORTADORA, pero no presentó la documentación requerida en el resto del numeral.

- Numeral 3.2.1 DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA

El proponente no presentó lo solicitado en este numeral, literal (I)... *"El oferente deberá entregar a la ESU documento jurídico vigente y vinculante con el establecimiento autorizado (Academia de Conducción) para el trámite de licencias y cursos"*
Por lo tanto se deberá solicitar subsanar esta información.

- Numeral 4.3.1 EXPERIENCIA ACREDITADA POR LA CUANTÍA

Se anexa cuadro en Excel con el detalle de las certificaciones presentadas. El monto cumple con lo solicitado, sin embargo ninguno de los certificados presentados muestra como objeto lo solicitado en este numeral... *"Por lo menos uno de los contratos debe incluir en su objeto o dentro de su alcance alquiler de vehículos"*

Por lo tanto, se deberá solicitar subsanar esta información.

Los proponentes podrán subsanar los anteriores requisitos dentro del término de traslado otorgado en el numeral 5 del presente informe de evaluación preliminar.

4. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

Bajo el entendido que sólo las propuestas que se encuentren técnica, jurídica y financieramente habilitadas podrán ser objeto de evaluación, al corte del presente informe de evaluación preliminar, no existe proponente habilitado al cual se le pueda hacer la respectiva evaluación económica. Una vez agotados los términos para la subsanación se procederá a evaluar las ofertas que finalmente se consideren habilitadas por el Comité de Evaluación.

5. TRASLADO INFORME DE EVALUACIÓN

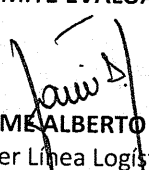
El presente informe queda a disposición de los interesados DESDE EL 29 DE ABRIL DE 2016 HASTA EL 2 DE MAYO DE 2016, de conformidad con lo establecido en el cronograma de actividades, para que presenten las observaciones que estimen pertinentes y subsanen los requisitos habilitantes. En ejercicio de esta facultad, el proponente no podrá completar, adicionar, modificar o mejorar su propuesta.


Los documentos relacionados con la presente Solicitud Pública de Ofertas se encuentran a disposición en www.esu.com.co y en la Calle 16 No. 41 - 210, oficina 106, Edificio La Compañía de la ciudad de Medellín.


Las observaciones al presente informe serán recibidas hasta las 5.30 p.m. del 2 DE MAYO DE 2016 en la dirección electrónica propuestas@esu.com.co con copia al correo jrico@esu.com.co, o en la oficina de archivo y correspondencia de la Empresa para la Seguridad Urbana - ESU, ubicada en la Calle 16 No. 41 - 210, oficina 106, Edificio La Compañía de la ciudad de Medellín.

El presente informe fue aprobado por el Comité de Gerencia de la ESU, con funciones de Asesor de Contratación, el día 28 de abril de 2016.

COMITÉ EVALUADOR


JAIME ALBERTO RICO M.
Líder Línea Logística
Documento original con firma


DIANA MARCELA OSPINA R.
Abogada Especialista
Documento original con firma


SANDRA CECILIA MORALES CAMACHO
Profesional Financiera
Documento original con firma

