

INFORME DE EVALUACIÓN

SOLICITUD PRIVADA DE OFERTAS SPVA 2016-50

“PRESTACIÓN DE SERVICIO PARA LA REALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE MERCADO CUALITATIVA Y CUANTITATIVA CON EL FIN DE IDENTIFICAR LA PERCEPCIÓN SOBRE LA SEGURIDAD, LA CONVIVENCIA CIUDADANA Y LOS NIVELES DE VICTIMIZACIÓN DE LOS HABITANTES DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN PARA EL MUNICIPIO DE MEDELLÍN.”

1. RECEPCIÓN DE PROPUESTAS

La recepción de propuestas se realizó el **27 de abril de 2016 entre las 16:30 y 17:30 horas** en las oficinas de la **ESU**. Hasta el momento precisado en los pliegos de condiciones de la **SPVA 2016-50** se presentaron las siguientes PROPUESTAS:

No	OFERENTE	NIT	PRESENTACIÓN
1	PRONÓSTICOS S.A.S	900.782.587.0	CID: 2016003103
2	INVESTIGACIÓN ASESORÍA MERCADEO S.A.S - INVAMER.	890.909.099	CID: 2016003104

Para la solicitud privada de oferta 2016-30 los proveedores invitados y que no se presentaron fueron: Eafit, Gfk, Millbrown. No obstante se les envió correo electrónico preguntándoles las razones por las cuales no allegaron propuestas.

2. VERIFICACIÓN DE PROPUESTAS

La verificación de la propuesta fue realizada con base en el cumplimiento de los requisitos de participación y en la evaluación de aspectos, jurídicos y económicos.

3. METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

La metodología para la verificación y evaluación de la oferta entregada se realizó de la siguiente manera: primero se verificaron el cumplimiento de los requisitos de participación, para finalmente evaluar las ofertas de acuerdo con los requisitos económicos y técnicos.

4. VERIFICACIÓN ASPECTOS HABILITANTES

Para ello se verificó que cada la propuesta cumpliera con lo dispuesto en los numerales 5. Condiciones Financieras de participación 6. Verificación y evaluación de propuestas y 7. Documentos de la propuesta de la Solicitud Privada de Oferta 2016-50, lo cual arrojó como resultado que:

No.	OFERENTE	JURÍDICO	TÉCNICO	FINANCIERO
1	PRONÓSTICOS S.A.S	HABILITADO	INHABILITADO	INHABILITADO
2	INVESTIGACIÓN ASESORÍA MERCADEO S.A.S - INVAMER.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO

INFORME DE EVALUACIÓN

PRONÓSTICOS S.A.S

Condiciones Financieras de participación

En los pliegos de condiciones en el numeral 5 – Condiciones financieras de participación, literal 5.1, Indicadores de Capacidad de trabajo, se solicitó:

INDICADOR	CÁLCULO	VALOR HABILITANTE
Capital de trabajo	Activo Corriente (-) Pasivo Corriente	Mayor o igual a doscientos millones de pesos (\$ 200.000.000) millones de pesos M/L

De acuerdo a la información contenida en el RUP allegado por el proponente Pronósticos S.A.S el capital de trabajo registrado en el mencionado se encuentra por valor de \$ 44.813.408, cuantía que se halla por fuera del criterio establecido en los pliegos de condiciones de la SPVA 2016-50.

Conforme a lo anterior y de acuerdo a lo establecido en el numeral 8.2 Rechazo y Eliminación de Propuestas, en su literal 8.2.2 el cual indica *“Cuando el proponente no acredite las calidades de participación establecidas en estos pliegos de condiciones y cuando no anexe la documentación señalada en la presente solicitud privada de oferta.”*, la propuesta del proponente Pronósticos S.A.S se considera inhabilitada en el aspecto financiero.

Aspectos Técnicos

En los pliegos de condiciones en el numeral 4 – Condiciones y Términos Logísticos, literal 4.3 - Certificaciones, se solicitó: *“El oferente deberá aportar con su propuesta la certificación en la norma 20252:2012 investigación de mercados, Social y de Opinión Pública y en la norma ISO 9001:2008. En caso de no ser aportadas la propuesta no será tenida en cuenta”*

El proponente Pronósticos S.A.S con su propuesta allegó certificación suscrita por la Señora Luz Haideé Rincón Ferreira, Ingeniera Química, Especialista en sistemas de gestión en la que certifica que Pronósticos S.A.S se encuentra en proceso de implementación del sistema de gestión de calidad en base a los lineamientos de la norma NTC ISO 9001 y que la certificación está planeada para la primera semana de Julio, no obstante no allegó las certificaciones requeridas en los pliegos de condiciones.

Conforme a lo anterior y de acuerdo a lo establecido en el numeral 8.2 Rechazo y Eliminación de Propuestas, en su literal 8.2.17 el cual indica *“Cuando el proponente no allegue las certificaciones requeridas en el numeral 4 – Condiciones y términos Logísticos”*, la propuesta del proponente Pronósticos S.A.S se considera inhabilitada en el aspecto técnico.

5. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

Para ello se verificó que cada propuesta cumpliera con lo dispuesto en el numeral 6.2 *Evaluación económica* de la Solicitud Privada de Oferta 2016-50 lo cual arrojó como resultado que:

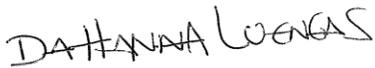
INFORME DE EVALUACIÓN

No.	OFERENTE	PROPUESTA ECONÓMICA
1	INVESTIGACIÓN ASESORÍA MERCADEO S.A.S - INVAMER.	\$ 258.870.114

6. CONCLUSIÓN

Teniendo en cuenta la evaluación anterior y de acuerdo al factor de evaluación establecido en los pliegos de condiciones, que indica *“El único factor de evaluación que utilizará la entidad para selección del proveedor será el menor precio ofrecido en el total de la propuesta. Para tal efecto cuenta con la disponibilidad presupuestal 2016000301 por valor de doscientos cincuenta y ocho millones ochocientos setenta mil ciento catorce pesos (\$ 258.870.114), se recomienda realizar la contratación con el proponente INVESTIGACIÓN ASESORÍA MERCADEO S.A.S – INVAMER.*

El presente informe fue aprobado por el comité de contratación el 28 de abril de 2016.



SONIA DAHANNA LUENGAS DEL RIO

Profesional en compras
Documento original con firma