



## COMPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

<b>FECHA</b>
16/06/2016

- Solicitud directa  
 Solicitud privada No. 64

Convenio No. : 4600064689 de 2016

Requerimiento No. 2016003271

### CUMPLIMIENTO

PROVEEDOR	ALIADO	TECNICO	FINANCIERO	JURÍDICO	VALOR TOTAL PROPUESTA	OBSERVACIONES
RENOMOTRIZ	NO	NO	NO	NO		NO PRESENTO PROPUESTA
AUTOMAZDA	NO	NO	NO	NO		NO PRESENTO PROPUESTA
RODAR Y RODAR	NO	NO	NO	NO		NO PRESENTO PROPUESTA
EURO ELECTRONIC	NO	NO	NO	NO	\$ 642.593.116	PROPUESTA FISICA
FERDIESEL	NO	SI	SI	SI	\$ 595.824.004	PROPUESTA FISICA
EURO ELECTRONIC	NO	NO	NO	NO		NO PRESENTO PROPUESTA
ALMACEN Y LABORATORIOS DIESEL ELECTRONIC	NO	NO	NO	NO		NO PRESENTO PROPUESTA
BLINTECH	NO	NO	NO	NO		NO PRESENTO PROPUESTA

### OBSERVACIONES(criterios de evaluación, limitaciones, novedades del proceso, entre otros):

Ningun proponente es aliado de la ESU, en consecuencia se encuentra en igualdad de condiciones. Los que presentaron ofertas cumplen con los aspectos tecnicos, en los aspectos financieros y juridicos. correspondiendo evaluar la oferta de menor valor economico, que cumple las condiciones de los terminos y condiciones, en su orden primer lugar Ferdiesel, segundo Euro Electronic.

RESPONSABLE

NOMBRE CAMILO A LOPEZ AMAYA

FIRMA \_\_\_\_\_

CÉDULA 8102550 DE MEDELLIN