

INFORME DE EVALUACIÓN

SOLICITUD PRIVADA DE OFERTAS SPVA 2016-95 Exclusiva entre aliado para la Línea SIS

“SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO PARA LOS SISTEMAS INTEGRALES DE SEGURIDAD DE LA ALCALDIA Y SEDES DEL MUNICIPIO DE MEDELLIN.”

1. RECEPCIÓN DE PROPUESTAS

La recepción de propuestas se realizó el **16 de agosto de 2016 entre las 9:00 y 10:00 horas** en las oficinas de la **ESU**. Hasta el momento precisado en los pliegos de condiciones de la **SPVA 2016-95** se presentaron las siguientes PROPUESTAS:

No	OFERENTE	NIT	PRESENTACIÓN
1	UNIÓN ELÉCTRICA S.A	890.937.250-6	CID: 2016006000
2	FUREL S.A	800.152.208-9	CID: 2016006001
3	COMPAÑÍA INTERNACIONAL DE INTEGRACIÓN S.A – CI 2	830.056.149-0	CID: 2016006002

El oferente COMPAÑÍA INTERNACIONAL DE INTEGRACIÓN S.A – CI 2 allego su propuesta a las 10:10 am encontrándose por fuera del plazo máximo establecido en los pliegos de condiciones. Por tal razón su propuesta se considera rechazada y no será objeto de evaluación para el proceso 2016-95

2. VERIFICACIÓN DE PROPUESTAS

La verificación de la propuesta fue realizada con base en el cumplimiento de los requisitos de participación y en la evaluación de aspectos, jurídicos y económicos.

3. METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

La metodología para la verificación y evaluación de la oferta entregada se realizó de la siguiente manera: primero se verificaron el cumplimiento de los requisitos de participación, para finalmente evaluar las ofertas de acuerdo con los requisitos económicos y técnicos.

4. VERIFICACIÓN ASPECTOS HABILITANTES

Para ello se verificó que cada la propuesta cumpliera con lo dispuesto en el capítulo 3 Requisitos de participación y capítulo 5 Especificaciones o condiciones técnicas de la propuesta de la Solicitud Privada de Oferta 2016-95, lo cual arrojó como resultado que:

No.	OFERENTE	JURÍDICO	TÉCNICO
1	UNIÓN ELÉCTRICA S.A	HABILITADO	HABILITADO
2	FUREL S.A	INHABILITADO	INHABILITADO

	<h2>INFORME DE EVALUACIÓN</h2>
--	--------------------------------

FUREL S.A

En los pliegos de condiciones en el numeral N° **5.2 REQUERIMIENTOS PERSONAL, literal A. Ingeniero Director del Proyecto, se solicitó:** Ingeniero Electrónico, electricista o afín, y deberá presentar: 1. Con experiencia en mínimo tres (3) años en la implementación, instalación y/o mantenimiento de sistemas de CCTV y enlaces de comunicación inalámbricos para estos fines. 2. Matricula Profesional. 3. Deberá presentar certificado de fábrica en entrenamiento técnico en Fundamentos de video I.P Axis. 4. Certificado CISCO: Cisco Certified Network Associate Routing and Switching (Ccna). 5. Deberá presentar certificado de fábrica en entrenamiento técnico de la plataforma de administración de video IP Security Center Omnicast Technical Certification, Security Center-Auto Vu Fixed Technical Certification y Security Center Synergis Technical Certification.

El proponente **FUREL S.A** con su propuesta aportó la documentación requerida no obstante se encontraron que no fueron allegados los siguientes documentos: 1. Certificado de fábrica en entrenamiento técnico de la plataforma de administración de video IP Security Center-Auto Vu Fixed Technical Certification. Experiencia en mínimo tres (3) años en la implementación, instalación y/o mantenimiento de sistemas de CCTV y enlaces de comunicación inalámbricos para estos fines. 3. Certificado de fábrica en entrenamiento técnico en Fundamentos de video I.P Axis. 4. Certificado CISCO: Cisco Certified Network Associate Routing and Switching (Ccna). Por lo que se le requirió nuevamente para ser enviada y/o radicada en el Centro documental de la ESU en el plazo establecido en la notificación. Vencido el término el proponente informo que no contaba con la totalidad de documentos solicitados.

En los pliegos de condiciones en el numeral N° **5.2 REQUERIMIENTOS PERSONAL, literal B. Tecnólogo Coordinador, se solicitó:** Tecnólogo o ingeniero en electrónica, sistemas o telecomunicaciones y deberá presentar: Título profesional de acuerdo con lo requerido. Experiencia general mínima de dos (2) años a partir de la obtención del título de profesional. Deberá presentar certificado de fábrica en entrenamiento técnico de la plataforma de administración de video IP Security Center Omnicast Technical Certification, Security Center-Auto Vu Fixed Technical Certification y Security Center Synergis Technical Certification. Deberá presentar certificado de fábrica en entrenamiento técnico en Fundamentos de video I.P Axis (Axis Communications' Academy Fundamentals).

El proponente **FUREL S.A** con su propuesta aportó la documentación requerida no obstante se encontraron que no fueron allegados los siguientes documentos: Certificación de Título profesional. Experiencia general mínima de dos (2) años a partir de la obtención del título de profesional. Certificado de fábrica en entrenamiento técnico de la plataforma de administración de video IP Security Center Omnicast Technical Certification, Security Center-Auto Vu Fixed Technical Certification y Security Center Synergis Technical Certification. Certificado de fábrica en entrenamiento técnico en Fundamentos de video I.P Axis (Axis Communications' Academy Fundamentals). Por lo que se le requirió nuevamente para ser enviada y/o radicada en el Centro documental de la ESU en el plazo establecido en la notificación. Vencido el término el proponente informo que no contaba con la totalidad de documentos solicitados.

En los pliegos de condiciones en el numeral N° **5.2 REQUERIMIENTOS PERSONAL, literal C. Personal Técnico se solicitó:** Cuadrilla de mínimo dos (2) personas, Bachilleres, técnicos o tecnólogos con conocimientos en electrónica, sistemas y/o telecomunicaciones, y deberán presentar: 1. Acreditación de Bachiller, técnico o tecnólogo. 2. Acreditar experiencia de haber participado en los últimos dos años en 2 proyectos de

INFORME DE EVALUACIÓN

mantenimiento o implementación de sistemas de CCTV IP o Análogo. 3. Deberá presentar certificado de fábrica de la plataforma de video Avigilon de ACC (Installation Certification Course) y Sales & Design field Training. 4. Presentar certificado de trabajo en alturas vigente y NO inferior a un (1) año. Entregar hoja de vida del personal

El proponente **FUREL S.A** con su propuesta apporto la documentación requerida para una sola persona quedando pendiente siguientes documentos: Acreditación de Bachiller, técnico o tecnólogo con conocimientos en electrónica, sistemas y/o telecomunicaciones. Experiencia de haber participado en los últimos dos años en 2 proyectos de mantenimiento o implementación de sistemas de CCTV IP o Análogo. Certificado de fábrica de la plataforma de video Avigilon de ACC (Installation Certification Course) y Sales & Design field Training. Adicionalmente se encontró que no fueron aportados la totalidad de documentos para la segunda persona requerida. Por lo que se le requirió nuevamente para ser enviada y/o radicada en el Centro documental de la ESU en el plazo establecido en la notificación. Vencido el término el proponente informo que no contaba con la totalidad de documentos solicitados.

Conforme a lo anterior y de acuerdo a lo establecido en el numeral 3.5 Rechazo y Eliminación de Propuestas, en su literal **i)** el cual indica *“Cuando el proponente una vez requerido por la Entidad, no allegue las aclaraciones y/o explicaciones solicitadas por ésta; cuando no cumpla con lo solicitado en dicho requerimiento, o cuando allegue la respuesta a los requerimientos por fuera del plazo que se le fije para ello, impidiendo evaluar con precisión los términos de la oferta”*, la propuesta del proponente **FUREL S.A** se considera inhabilitada en el aspecto jurídico. Y en su literal **J)** el cual indica *“Cuando el proponente no cumpla con todas las especificaciones técnicas exigidas por la ESU en estos pliegos de condiciones, o cuando el proponente presente una propuesta alternativa inferior a las especificaciones técnicas descritas en estos pliegos de condiciones”*, la propuesta del proponente **FUREL S.A** se considera inhabilitada en el aspecto técnico.

5. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

Para ello se verificó que cada propuesta cumpliera con lo dispuesto en el numeral 4.2 *Evaluación económica* de la Solicitud Privada de Oferta 2016-95 lo cual arrojó como resultado que:

No.	OFERENTE	PROPUESTA ECONÓMICA
1	UNIÓN ELÉCTRICA S.A	\$ 213.278.133

6. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación anterior, y lo dispuesto en el numeral 4.2 EVALUACIÓN ECONÓMICA de la SPVA 2016-95: “la **ESU** efectuará la evaluación económica y se conformará una lista de proponentes elegibles de acuerdo con los puntajes obtenidos por cada uno en los criterios de evaluación establecidos en este capítulo, otorgando el primer lugar a aquel que haya obtenido la mayor cantidad de puntos, y sucesivamente a los demás, en forma descendente”, y lo establecido en el literal 4.3 PROPONENTES ELEGIBLES “Se considerarán elegibles aquellos proponentes que hayan obtenido un puntaje acumulado mínimo de setecientos cincuenta (750) puntos en la calificación total”, la propuesta de UNIÓN ELÉCTRICA S.A, se consolida

	INFORME DE EVALUACIÓN
--	------------------------------

como la única elegible toda vez que obtuvo el puntaje mínimo requerido. Por tal motivo el comité de evaluación recomienda la selección del proponente UNIÓN ELÉCTRICA S.A

El presente informe fu aprobado por el comité de contratación el 23 de agosto de 2016.

COMITÉ EVALUADOR