
	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN	Código: FT-M6-GC-07
		Versión: 01
		Página 1 de 5

INFORMACIÓN GENERAL

Objeto	Contrato marco por demanda de cuantía indeterminada para la prestación de servicios de operaciones logísticas y atención de eventos		
Radicado requerimiento	NA	Nro Proceso de contratacion	Solicitud Privada de Oferta 2018-61
Modalidad de selección	Solicitud privada de ofertas	Fecha del informe de evaluación	04-10-2018
Cliente	Clientes de la ESU	Fecha del comité de contratación	04-10-2018
Contrato interadministrativo	NA	Tipo de informe	Definitivo

INFORMACIÓN JURÍDICA

Nro CDP	NA	Fecha CDP	NA
Nro Rubro presupuestal	NA	Valor CDP	NA
DOCUMENTOS DEL PROCESO CONTRACTUAL			
	Cumplimiento de requisitos jurídicos		
	SI	NO	NO APLICA
Certificado de existencia y representación legal (Con fecha no anterior a 3 meses)	X		
Certificado de autorización para contratar, cuando aplique			X
Registro único tributario – RUT <i>*No aplica en caso de cláusulas adicionales, excepto cuando el documento tenga alguna modificación</i>	X		
Cédula de ciudadanía representante legal <i>*No aplica en caso de cláusulas adicionales, excepto cuando el documento tenga alguna modificación</i>	X		
Certificado de antecedentes judiciales (Con fecha no anterior a 1 mes)	X		
Certificado de Contraloría General de la Nación (Con fecha no anterior a 1 mes)	X		
Certificado de Procuraduría General de la Nación (Con fecha no anterior a 1 mes)	X		
Certificado de medidas correctivas (Con fecha no anterior a 1 mes)	X		
Certificado de pago de aportes a la seguridad social (Planilla o certificación según corresponda) <i>*En caso de certificación expedida por revisor fiscal, anexar copia de la tarjeta profesional del contador y certificadode antecedentes vigente de la JCC</i>	X		

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN	Código: FT-M6-GC-07
		Versión: 01
		Página 2 de 5

Otros			X
-------	--	--	---

INFORMACIÓN LOGÍSTICA

1. ESTUDIOS PREVIOS Y/O REFERENCIAMIENTO DE PRECIOS

Los proveedores que enviaron información para estudios previos fueron:

No	OFERENTE	VALOR
1	MEDIOS EFECTIVOS	\$25.379.309
2	JADER MONTOYA PAREJA	\$19.456.857
3	MONTAR EVENTOS	\$19.171.852

El presente proceso cuenta con matriz de riesgos.

2. PROVEEDORES INVITADOS AL PROCESO DE CONTRATACION:

No	PROVEEDOR	No	PROVEEDOR
1	MONTAR EVENTOS	8	GOL MARKETING
2	JADER MONTOYA	9	MARKETING DE EVENTOS
3	ADN EVENTOS	10	GRUPO LOGISTICO
4	AOP LOGISTICA	11	MARKETING DE IDEAS
5	BBR PRODUCCIONES	12	MASTER ESPECTACULOS
6	EHC LOGISTICA	13	MEDIOS EFECTIVOS
7	GRUPO ESTRELLA	14	GPL MARKETING

3. RECEPCIÓN DE PROPUESTAS

La recepción de propuestas se realizó el **28** de septiembre de 2018 en las oficinas de la **ESU** y **mediante portal de contratación**. Cumpliendo con la fecha y establecida en los pliegos de condiciones de la **SPVA 2018-61** se presentaron las siguientes propuestas:

No	OFERENTE	NIT	MEDIO DE ENTREGA	VALOR PROPUESTA ANTES DE IVA	VALOR PROPUESTA IVA INCLUIDO
1	CYAN EVENTOS Y LOGISTICA SAS	900478581	CID RAD 2018006485	\$10.391.800	\$12.366.242
2	JADER ALBERTO MONTOYA PAREJA	71781954		\$10.163.000	\$12.093.970
3	FIERA SAS	900072392	CID RAD 2018006477	\$22.457.700	\$26.724.663
4	MEKANUS PRODUCCIONES SAS	900412241	CID RAD 2018006476	\$17.258.300	\$20.537.377

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN	Código: FT-M6-GC-07
		Versión: 01
		Página 3 de 5

5	FUNDARTE	811039999	CID RAD 2018006474	\$18.859.000	\$22.442.210
6	DOUGLAS TRADE SAS	830078025	Portal de contratación	\$37.930.986	\$45.137.873
7	DHRI SAS	900221933	Portal de contratación	\$25.707.000	\$30.591.330
8	VIAJES TOUR COLOMBIA SAS	9006300951	Portal de contratación	\$34.332.607	\$40.855.803
9	PRODUCCIONES LIVESOUND SAS	900943194	Portal de contratación	\$14.401.900	\$17.138.261

4. VERIFICACIÓN DE PROPUESTA

La verificación de la propuesta fue realizada con base en el cumplimiento de los requisitos de participación y en la evaluación de aspectos, jurídicos y económicos.

5. METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

La verificación de los requisitos habilitantes se realizó únicamente al proponente que ha ofertado el precio más bajo en la sumatoria de tarifas antes de IVA. La ESU podrá solicitar las aclaraciones que considere pertinentes, las cuales deberán ser resueltas por el proponente en el término concedido por la Entidad para ello. En caso de que éste se considere no habilitado, se procederá a la verificación del proponente ubicado en segundo lugar y así sucesivamente.

6. VERIFICACIÓN ASPECTOS HABILITANTES

La verificación de los requisitos habilitantes se realiza unicamente a la propuesta con el mejor precio ofertado.

Para ello se verificó que la propuesta cumpliera con lo dispuesto en los numerales 4. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS TÉCNICOS, HABILITANTES, JURIDICOS Y EVALUACION DE PROPUESTAS y 5. DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA de la Solicitud Privada de Oferta 2018-61, lo cual arrojó como resultado lo siguiente:

No.	OFERENTE	JURÍDICO	TÉCNICO
1	JADER ALBERTO MONTOYA PAREJA	CUMPLE	CUMPLE

7. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

Teniendo en cuenta la evaluación anterior en donde el oferente que presentó la oferta más baja se encuentra habilitado en los aspectos técnicos y jurídicos y de conformidad con lo establecido en los



**INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL
COMITÉ DE CONTRATACIÓN**

Código: FT-M6-GC-07

Versión: 01

Página 4 de 5

pliegos de condiciones de la SPVA 2018-61, se recomienda contratar con JADER ALBERTO MONTOYA PAREJA, por un plazo de un año a partir de la legalización del contrato.

Comité Evaluador

Alejandra Muñoz Jiménez
Profesional Universitario
Unidad de Gestión Jurídica

Nestor Zapata C.
Profesional Universitario
Unidad Estratégica de Servicios de Logística