



| | | |
|---|---|----------------------------|
|  | INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN | Código: FT-M6-GC-07 |
| | | Versión: 01 |
| | | Página 1 de 5 |

INFORMACIÓN GENERAL

| | | | |
|------------------------------|--|----------------------------------|--------------|
| Objeto | SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE REDES DE DATOS, ELÉCTRICAS Y DE COMUNICACIÓN Y MANTENIMIENTO Y/O REPARACIÓN DE AIRE ACONDICIONADO PARA LA SEDE DE LA AGENCIA APP DE MEDELLÍN | | |
| Radicado requerimiento | 2018006527 | Nro. Proceso de contratación | SPVA 2018-69 |
| Modalidad de selección | SPVA | Fecha del informe de evaluación | 24/10/2018 |
| Cliente | Agencia para la Gestión, el Patrimonio y las Alianzas Público Privadas – APP | Fecha del comité de contratación | 25/10/2018 |
| Contrato interadministrativo | 2018135AD de 2018 | Tipo de informe | Definitivo |

INFORMACIÓN JURÍDICA

| | | | | |
|---|---|-----------|------------------|--|
| Nro. CDP | 2018000745 | Fecha CDP | 11/10/2018 | |
| Nro. Rubro presupuestal | 33000438-1 | Valor CDP | \$133.466.207 | |
| DOCUMENTOS DEL PROCESO CONTRACTUAL | | | | |
| | Cumplimiento de requisitos jurídicos | | | |
| | SI | NO | NO APLICA | |
| Certificado de existencia y representación legal (Con fecha no anterior a 3 meses) | X | | | |
| Certificado de autorización para contratar, cuando aplique | | | X | |
| Registro único tributario – RUT <i>*No aplica en caso de cláusulas adicionales, excepto cuando el documento tenga alguna modificación</i> | X | | | |
| Cédula de ciudadanía representante legal <i>*No aplica en caso de cláusulas adicionales, excepto cuando el documento tenga alguna modificación</i> | X | | | |
| Certificado de antecedentes judiciales (Con fecha no anterior a 1 mes) | X | | | |
| Certificado de Contraloría General de la Nación (Con fecha no anterior a 1 mes) | X | | | |
| Certificado de Procuraduría General de la Nación (Con fecha no anterior a 1 mes) | X | | | |
| Certificado de medidas correctivas (Con fecha no anterior a 1 mes) | X | | | |
| Certificado de pago de aportes a la seguridad social (Planilla o certificación según corresponda) <i>*En caso de certificación expedida por revisor fiscal, anexar copia de la tarjeta profesional del contador y certificado de</i> | X | | | |

| | | |
|---|---|----------------------------|
|  | INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN | Código: FT-M6-GC-07 |
| | | Versión: 01 |
| | | Página 2 de 5 |

| | | | |
|---------------------------------------|--|--|---|
| <i>antecedentes vigente de la JCC</i> | | | |
| Otros | | | X |

INFORMACIÓN LOGÍSTICA

1. ESTUDIOS PREVIOS Y/O REFERENCIAMIENTO DE PRECIOS

Los proveedores que enviaron información para estudios previos fueron:

| No | OFERENTE | VALOR |
|----|--------------|---------------|
| 1 | CABLETRONICS | \$ 94.407.485 |
| 2 | JOB CENTER | \$ 80.646.523 |

El presente proceso cuenta con matriz de riesgos.

2. PROVEEDORES INVITADOS AL PROCESO DE CONTRATACION:

| No | PROVEEDOR |
|----|--------------|
| 1 | Ticline |
| 2 | Coem |
| 3 | Virtual s.a |
| 4 | Cabletronics |
| 5 | Seltic |
| 6 | JCAG s.a.s |
| 7 | Inmel |

3. RECEPCIÓN DE PROPUESTAS

La recepción de propuestas se realizó el 23 de octubre de 2018 en las oficinas de la ESU y a través del portal de contratación de la Entidad. Cumpliendo con la fecha establecida en los pliegos de condiciones de la **SPVA 2018-69** se presentaron las siguientes PROPUESTAS:

| No | OFERENTE | NIT | MEDIO DE ENTREGA | VALOR TOTAL DE PROPUESTA |
|----|---------------------------------------|---------------|---|--------------------------|
| 1 | JCAG ING CONSULTOR SAS | 900.649.424-0 | Portal. Fecha: 23/10/18. Hora: 08:41:31 | \$ 60.057.974 |
| 2 | ENETEL S.A.S | 901.060.665-2 | Portal. Fecha: 23/10/18. Hora: 08:25:48 | \$ 73.287.816 |
| 3 | INVERSIONES FERNANDO IRAL S.A.S | 900.060.697-4 | Fisico. Radicado: 2018006979. Fecha: 23/10/18. Hora: 08:25 am | \$ 75.514.528 |

| No | OFERENTE | NIT | MEDIO DE ENTREGA | VALOR TOTAL DE PROPUESTA |
|----|---|---------------|---|--------------------------|
| 4 | CONSORCIO INTERNACIONAL DE SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S – COINSI | 811.012.753-1 | Físico. Radicado: 2018006981. Fecha: 23/10/18. Hora: 08:40 am | \$ 78.988.789 |
| 5 | ENERGIZANDO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S | 900.155.215-7 | Físico. Radicado: 2018006980. Fecha: 23/10/18. Hora: 08:26 am | \$ 86.898.321,80 |
| 6 | CABLETRONICS S.A.S | 900.060.675-2 | Físico. Radicado: 2018006983. Fecha: 23/10/18. Hora: 08:50 am | \$ 99.080.030 |
| 7 | REDES Y OBRAS S.A.S | 900.826.705-4 | Físico. Radicado: 2018006978. Fecha: 23/10/18. Hora: 08:05 am | \$ 99.081.004,20 |


Al verificar la propuesta económica presentada por el proponente JCAG ING CONSULTOR SAS, se evidenció que no fueron presupuestados los siguientes ítems:

| 8. AIRE ACONDICIONADO | | | |
|-----------------------|---|------------------|----------|
| Item | Descripción | Unidad de medida | Cantidad |
| 8.1 | Metros de tubería | Metros | 19 |
| 8.2 | Metros de señal | Metros | 19 |
| 8.3 | Bases | Unidad | 2 |
| 8.4 | Drenajes | Unidad | 2 |
| 8.5 | Mantenimiento general equipos de aire acondicionado tipo mini split | Global | 2 |
| 8.6 | Barrido y presurizado con nitrógeno | Global | 2 |
| 8.7 | Mano de obra | Global | 2 |

En el numeral 6 Verificación y evaluación de propuestas del pliego condiciones fue indicado lo siguiente:

“El único criterio de evaluación establecido para el presente proceso de selección es el precio, por lo que la ESU verificará los requisitos habilitantes de la oferta no rechazada que haya presentado la propuesta económica total más baja, la cual deberá ser presentada en el Anexo No. 2 - Formulario de Precios y Cantidades del presente pliego de condiciones.

Los proponentes deberán ofertar la totalidad de los ítems requeridos, por lo que no se tendrán en cuenta propuestas que no cumplan con esta condición.”

| | | |
|---|---|----------------------------|
|  | INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN | Código: FT-M6-GC-07 |
| | | Versión: 01 |
| | | Página 4 de 5 |

Ahora bien, en el numeral 8.2 Rechazo y eliminación de propuestas del pliego de condiciones, fueron incluidas, entre otras, las siguientes causales de rechazo:

“8.2.5 Cuando se adicione o se suprima algún ítem, o se modifique o altere su descripción, unidades o cantidades, o cuando no se consigne el precio unitario de uno o varios ítems en el Anexo No. 2 - Formulario de precios y cantidades.

8.2.11 Cuando la propuesta esté incompleta, en cuanto a que no cumple lo especificado o no incluye algún documento que, de acuerdo con estos pliegos de condiciones, se requiera adjuntar y dicha deficiencia impida la comparación objetiva con otras ofertas.

8.2.20 La no inclusión con la oferta de cualquiera de los requisitos o documentos necesarios para la evaluación de la oferta”

Debido a que la propuesta presentada por la empresa JCAG ING CONSULTOR SAS no incluyó los ítems indicados previamente, los cuales son requeridos para realizar el mantenimiento y/o reparación del aire acondicionado para la nueva sede de la Agencia APP de Medellín, y que bajo las condiciones indicadas no es posible comparar la propuesta objetivamente con las demás presentadas, sumado a que incurrió en algunas de las causales de rechazo establecidas en el pliego de condiciones del proceso de selección, se concluye que se rechaza la propuesta presentada por la empresa en mención, por lo que no continuará siendo evaluada dentro del proceso.

4. VERIFICACIÓN DE PROPUESTAS

La verificación de las propuestas fue realizada con base en el cumplimiento de los requisitos de participación establecidos en el pliego de condiciones al oferente presentado.

5. VERIFICACIÓN ASPECTOS HABILITANTES


Resumen verificación aspectos habilitantes:

| No. | OFERENTE | JURÍDICO | TÉCNICO |
|-----|--------------|----------|---------|
| 1 | ENETEL S.A.S | CUMPLE | CUMPLE |

6. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

Teniendo en cuenta la evaluación anterior en donde el oferente que presentó la oferta más baja y que se encuentra habilitado en los aspectos técnicos y jurídicos y de conformidad con lo establecido en los pliegos de condiciones de la SPVA 2018-69, se recomienda contratar con ENETEL S.A.S, identificada con NIT 901.060.665-2 por valor de SETENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS DIECISÉIS PESOS M/L (\$73.287.816) IVA incluido, y con un plazo de ejecución hasta el 15 de noviembre de 2018, una vez aprobadas las garantías por parte de la Secretaría General de la ESU.

La distribución del valor del contrato da cuenta de lo siguiente:

| | | |
|---|---|----------------------------|
|  | INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN | Código: FT-M6-GC-07 |
| | | Versión: 01 |
| | | Página 5 de 5 |

| SUMINISTRO | | IMPLEMENTACIÓN | |
|------------|--------------|----------------------|---------------------|
| Subtotal | \$42.293.710 | Subtotal | \$18.665.285 |
| IVA (19%) | \$8.035.805 | Administración (15%) | \$2.799.793 |
| TOTAL | \$50.329.515 | Utilidad (8%) | \$1.493.223 |
| | | TOTAL | \$22.958.301 |
| | | TOTAL GENERAL | \$73.287.816 |

Comité Evaluador

ORIGINAL FIRMADO

Catalina Molina Betancur
Profesional Universitario
Unidad Estratégica de Servicios de Logística

Alejandra Muñoz Jiménez
Profesional Universitario
Unidad de Gestión Jurídica

OPC 1: RECOMENDACIÓN COMITÉ DE CONTRATACIÓN

Con base en lo expuesto en este comité, se recomienda adjudicar el contrato a la empresa ENETEL S.A.S, identificada con NIT 901.060.665-2 por valor de SETENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS DIECISÉIS PESOS M/L (\$73.287.816) IVA incluido, y con un plazo de ejecución hasta el 15 de noviembre de 2018, una vez aprobadas las garantías por parte de la Secretaría General de la ESU.

ORIGINAL FIRMADO

DAVID VIEIRA MEJÍA
Gerente

EMIRO CARLOS VALDES L.
Secretario General

JUAN DAVID BETANCUR OSPINA
Subgerente Servicios Logísticos

Invitados:

Profesional Universitario / Especializado
Unidad de Gestión Jurídica

JAIME ALBERTO RICO M.
Líder Programa
Unidad Estratégica de Servicios de Logística

Delegado Auditoría Interna
(Con voz pero sin voto)