



**INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL
COMITÉ DE CONTRATACIÓN**

Código: FT-M6-GC-07

Versión: 01


Página ¹ de 4

INFORMACIÓN GENERAL

Objeto	MODERNIZACIÓN RED DE DATOS EN SEDE DEL AREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ, PARQUE METROPOLITANO DE LAS AGUAS Y CAV FAUNA		
Radicado requerimiento	1156 de 2018	Nro Proceso de contratacion	2018-66
Modalidad de selección	Solicitud Privada de Oferta	Fecha del informe de evaluación	29/10/2018
Cliente	Area Metropolitana del Valle de Aburrá	Fecha del comité de contratación	8/11/2018
Contrato interadministrativo	1156 de 2018	Tipo de informe	Definitivo

INFORMACIÓN JURÍDICA

Nro CDP	2018000743	Fecha CDP	
Nro Rubro presupuestal	33000437-1	Valor CDP	
DOCUMENTOS DEL PROCESO CONTRACTUAL			
	Cumplimiento de requisitos jurídicos		
	SI	NO	NO APLICA
Certificado de existencia y representación legal (Con fecha no anterior a 3 meses)	X		
Certificado de autorización para contratar, cuando aplique	X		
Registro único tributario – RUT <i>*No aplica en caso de cláusulas adicionales, excepto cuando el documento tenga alguna modificación</i>	X		
Cédula de ciudadanía representante legal <i>*No aplica en caso de cláusulas adicionales, excepto cuando el documento tenga alguna modificación</i>	X		
Certificado de antecedentes judiciales (Con fecha no anterior a 1 mes)	X		
Certificado de Contraloría General de la Nación (Con fecha no anterior a 1 mes)	X		
Certificado de Procuraduría General de la Nación (Con fecha no anterior a 1 mes)	X		
Certificado de medidas correctivas (Con fecha no anterior a 1 mes)	X		
Certificado de pago de aportes a la seguridad social (Planilla o certificación según corresponda) <i>*En caso de certificación expedida por revisor fiscal, anexar copia de la tarjeta profesional del contador y certificado de antecedentes vigente de la JCC</i>	X		
Otros	X		

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN	Código: FT-M6-GC-07
		Versión: 01
		Página ² de 4

INFORMACIÓN LOGÍSTICA

1. ESTUDIOS PREVIOS Y/O REFERENCIAMIENTO DE PRECIOS

Los proveedores que enviaron información para estudios previos fueron:

No	OFERENTE	VALOR
1	TicLine	\$ 362.826.092
2	Seltic S.A.S	\$ 628.687.588

El presente proceso cuenta con matriz de riesgos.

2. PROVEEDORES INVITADOS AL PROCESO DE CONTRATACION:

No	PROVEEDOR
1	Seltic S.A.S
2	ITS InfoCom
3	COEM
4	TicLine

3. RECEPCIÓN DE PROPUESTAS

La recepción de propuestas se realizó el **25 de octubre de 2018** en las oficinas de la **ESU**,. Cumpliendo con la fecha y establecida en los pliegos de condiciones de la **SPVA 2018-66** se presentaron las siguientes PROPUESTAS:

No	OFERENTE	NIT	MEDIO DE ENTREGA
1	Seltic S.A.S	900.379.268-9	Entrega Física
2	TicLine	900.884.541-0	Entrega Física

4. VERIFICACIÓN DE PROPUESTAS

La verificación de la propuesta fue realizada con base en el cumplimiento de los requisitos de participación y en la evaluación de aspectos, jurídicos y económicos.

5. METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

La metodología para la verificación y evaluación de la oferta entregada se realizó de la siguiente manera: primero se verificó el cumplimiento de los requisitos jurídicos y de participación, para finalmente evaluar las ofertas de acuerdo con los requisitos económicos y técnicos definidos en los pliegos de condiciones.



**INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL
COMITÉ DE CONTRATACIÓN**

Código: FT-M6-GC-07

Versión: 01

Página ³ de 4

6. VERIFICACIÓN ASPECTOS HABILITANTES

Los precios ofertados fueron los siguientes:

No	OFERENTE	VALOR
1	Ticline	\$ 362.826.092
2	Seltic	\$ 628.687.588

Para ello se verificó que cada propuesta cumpliera con lo dispuesto en los numerales 5. Verificación y evaluación de propuestas y 6. Documentos de la propuesta de la Solicitud Privada de Oferta 2018-66, lo cual arrojó como resultado lo siguiente:

No.	OFERENTE	JURÍDICO	TÉCNICO
1	Ticline	Cumple	No Cumple
2	Seltic	Cumple	No Cumple

7. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

Teniendo en cuenta la evaluación anterior en donde los oferentes no cumplieron los requisitos habilitantes técnicos y de conformidad con lo establecido en los pliegos de condiciones de la SPVA 2018-066, se recomienda declarar el proceso desierto.

8. ANEXOS (Si aplica)

Se relacionan como soporte los siguientes anexos:

- Evaluación técnica SPVA 2018-66

Comité Evaluador

JUAN DAVID PÉREZ MADRID

Líder Programa

Unidad Estratégica de Servicios de Logística

MARÍA IRMA CASTAÑO

Profesional Universitario

Unidad de Gestión Jurídica