



COMPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

FECHA

01/08/2013

Solicitud directa

Solicitud privada No. 173

Convenio No. : 256 de 2013

Requerimiento No. 256 de 2013

CUMPLIMIENTO

PROVEEDOR	ALIADO	TECNICO	FINANCIERO	JURÍDICO	VALOR TOTAL PROPUESTA	OBSERVACIONES
AIRE, SONIDO Y ACCESORIOS	NO	SI	SI	SI	\$ 105.003.599	PROPUESTA FISICA Y POR PAGINA WEB
AUTOMAZDA	NO	SI	SI	SI	\$ 90.413.442	PROPUESTA FISICA
FERDIESEL	NO	SI	SI	SI	\$ 52.207.720	PROPUESTA FISICA
MARLLANTAS	NO	NO	NO	NO	\$ -	NO PRESENTO PROPUESTA
RENOMOTRIZ	NO	SI	SI	SI	\$ 69.695.962	PROPUESTA FISICA
SERVICENTRO LA 30	NO	SI	SI	SI	\$ 53.860.000	PROPUESTA PAGINA WEB

OBSERVACIONES(criterios de evaluación, limitaciones, novedades del proceso, entre otros):

Ningun proponente es aliado de la ESU, en consecuencia se encuentra en igualdad de condiciones. Los que presentaron ofertas cumplen con los aspectos tecnicos, juridicos y financieros, correspondiendo evaluar la oferta de menor valor economico, que cumple las condiciones de los terminos y condiciones, en su orden primer lugar Ferdiesel, segundo Servicentro la 30, tercero Renomotriz, cuarto Automazda y por ultimo Aire, sonido y accesorios.

RESPONSABLE

NOMBRE CAMILO A LOPEZ AMAYA

FIRMA _____

CÉDULA 8102550 DE MEDELLIN