



COMPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

| |
|--------------|
| FECHA |
| 18/11/2013 |

- Solicitud directa
 Solicitud privada No. 2013-225

Convenio No. : 446

Requerimiento No. NO APLICA

CUMPLIMIENTO

| PROVEEDOR | ALIADO | TECNICO | FINANCIERO | JURÍDICO | VALOR TOTAL PROPUESTA | OBSERVACIONES |
|----------------------|--------|---------|------------|----------|-----------------------|---------------|
| FUREL S.A. | SI | SI | N/A | SI | \$ 51.772.958 | |
| SEGURTRONIC LTDA. | SI | SI | N/A | SI | \$ 78.247.536 | |
| UNION ELECTRICA S.A. | SI | SI | N/A | SI | | NO PRESENTA |
| FIRESEC S.A. | SI | SI | N/A | SI | \$ 103.364.730 | |

OBSERVACIONES(criterios de evaluación, limitaciones, novedades del proceso, entre otros):

UNION ELECTRICA PRESENTA A TIEMPO LA CARTA DE PRESENTACION DE LA PROPUESTA, SIN EMBARGO NO APORTARON NI EL ANEXO 2 (PROPUESTA ECONOMICA) NI EL ANEXO 3 (ESPECIFICACIONES TECNICAS). AMBOS ANEXOS SON NECESARIOS PARA LA COMPARACION DE LA PROPUESTA Y NO SON SUBSANABLES.

UNA VEZ ANALIZADAS LAS PROPUESTAS RECIBIDAS, LA DE MENOR VALOR QUE CUMPLE CON TODOS LOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS ES LA PRESENTADA POR FUREL S.A.

RESPONSABLE

NOMBRE ALEJANDRO VELEZ URIBE

FIRMA _____

CÉDULA 15,459,489