



COMPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

FECHA

16/12/2013

- Solicitud directa
 Solicitud privada No. 273

Convenio No. : 4600050489

Requerimiento No. CONTRATO 4600050489

CUMPLIMIENTO

| PROVEEDOR | ALIADO | TECNICO | FINANCIERO | JURÍDICO | VALOR TOTAL PROPUESTA | OBSERVACIONES |
|-----------------------------------|--------|---------|------------|----------|-----------------------|-----------------------|
| RENOMOTRIZ | NO | SI | SI | SI | \$ 82.812.595 | PROPUESTA FISICA |
| RODAR Y RODAR | NO | NO | NO | NO | | NO PRESENTO PROPUESTA |
| FERDIESEL | NO | SI | SI | SI | \$ 52.885.974 | PROPUESTA FISICA |
| MARLLANTAS | NO | NO | NO | NO | | NO PRESENTO PROPUESTA |
| CENTRO DE SERVICIOS I AUTOS S.A.S | NO | NO | SI | SI | \$ 62.630.000 | PROPUESTA PAGINA WEB |
| SERVICENTRO LA 30 | NO | SI | SI | SI | \$ 53.591.000 | PROPUESTA PAGINA WEB |

OBSERVACIONES(criterios de evaluación, limitaciones, novedades del proceso, entre otros):

Ningun proponente es aliado de la ESU, en consecuencia se encuentra en igualdad de condiciones. Los que presentaron ofertas cumplen con los aspectos tecnicos, juridicos y financieros, correspondiendo evaluar la oferta de menor valor economico, que cumple las condiciones de los terminos y condiciones, en su orden primer lugar Ferdiesel, segundo servicentro la 30, tercero centro de servicios I autos s.a.s y por ultimo renomotriz. Los estudios Previos fueron \$81,819,894

RESPONSABLE

NOMBRE CAMILO A LOPEZ AMAYA

FIRMA _____

CÉDULA 8102550 DE MEDELLIN