



## COMPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

FECHA

02/12/2013

- Solicitud directa  
 Solicitud privada No. 250

Convenio No. : 13-333

Requerimiento No. CONTRATO 13-333

### CUMPLIMIENTO

PROVEEDOR	ALIADO	TECNICO	FINANCIERO	JURÍDICO	VALOR TOTAL PROPUESTA	OBSERVACIONES
RENOMOTRIZ	NO	SI	SI	SI	\$ 43.848.978	PROPUESTA FISICA
RODAR Y RODAR	NO	SI	SI	SI		NO PRESENTO PROPUESTA
FERDIESEL	NO	NO	NO	NO	\$ 37.615.898	PROPUESTA FISICA
MARLLANTAS	NO	NO	NO	NO		NO PRESENTO PROPUESTA
SERVICENTRO LA 30	NO	NO	NO	NO		NO PRESENTO PROPUESTA

### OBSERVACIONES(criterios de evaluación, limitaciones, novedades del proceso, entre otros):

Ningun proponente es aliado de la ESU, en consecuencia se encuentra en igualdad de condiciones. Los que presentaron ofertas cumplen con los aspectos tecnicos, juridicos y financieros, correspondiendo evaluar la oferta de menor valor economico, que cumple las condiciones de los terminos y condiciones, en su orden primer lugar Ferdiesel, segundo Renomotriz. Los estudios Previos fueron \$61,701,000. El proveedor Rodar y Rodar envió un correo donde manifiesta el poco tiempo para cotizar. todos los proveedores pueden solicitar la ampliacion de tiempo para entrega de propuestas, pero este taller no lo solicitó. por ende el proceso es acto para escoger un taller.

RESPONSABLE

NOMBRE CAMILO A LOPEZ AMAYA

FIRMA \_\_\_\_\_

CÉDULA 8102550 DE MEDELLIN